

**PROYECTO PREDECAN  
APOYO A LA PREVENCIÓN DE DESASTRES EN LA  
COMUNIDAD ANDINA**

**ANÁLISIS EDUCATIVO – COMUNICACIONAL  
SOBRE GESTIÓN DEL RIESGO EN LA  
SUBREGIÓN ANDINA**

Marzo de 2006



<b>Control de versiones</b>		
<b>Fecha</b>	<b>Versión</b>	<b>Autor</b>
19 de enero de 2006	Versión inicial	<b>Mabel Marcuello</b>
31 de marzo de 2006	Versión completa	<b>Kharla Herrera Ana Campos Harald Mossbrucker</b>

## INDICE

<b>CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>CAPÍTULO 2: DIAGNÓSTICO CUALITATIVO SOBRE CONOCIMIENTOS, INVOLUCRAMIENTO Y ACTITUDES DE FUNCIONARIOS Y TOMADORES DE DECISIÓN CON RELACIÓN A LA GESTIÓN DEL RIESGO.....</b>	<b>3</b>
2.1. OBJETIVOS .....	3
2.2. METODOLOGÍA.....	3
2.3. APLICACIÓN.....	3
2.4. VARIABLES DE ANÁLISIS.....	4
2.5. ANÁLISIS .....	5
<b>CAPÍTULO 3: CONCLUSIONES DIAGNÓSTICAS DEL I ENCUENTRO REGIONAL ANDINO DE EDUCACIÓN FORMAL EN PREVENCIÓN Y ATENCIÓN DE DESASTRES Y EL II ENCUENTRO SUB-REGIONAL ANDINO “ROL DE LA EDUCACIÓN COMUNITARIA Y LA COMUNICACIÓN SOCIAL EN LA PREVENCIÓN Y ATENCIÓN DE DESASTRES” .....</b>	<b>18</b>
3.1. DESCRIPCIÓN GENERAL.....	18
3.2. PROBLEMAS IDENTIFICADOS POR LAS MESAS DE COMUNICACIÓN SOCIAL.....	19
3.3. PROBLEMAS IDENTIFICADOS POR LAS MESAS DE CAPACITACIÓN COMUNITARIA Y A OTROS ACTORES .....	19
3.4. ESTRATEGIAS PROPUESTAS POR LAS DIFERENTES MESAS DE TRABAJO .....	20
<b>CAPÍTULO 4: IDENTIFICACIÓN DE OTRAS INICIATIVAS INTERNACIONALES EN EL TEMA DE EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN EN GESTIÓN DEL RIESGO.....</b>	<b>22</b>
4.1. ESTRATEGIA INTERNACIONAL PARA LA REDUCCIÓN DE LOS DESASTRES.....	22
4.2. LA ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA EDUCACIÓN, LA CIENCIA Y LA CULTURA - UNESCO .....	24
4.3. EL FONDO DE LAS NACIONES UNIDAD PARA LA INFANCIA - UNICEF.....	26
4.4. ORGANIZACIÓN DE ESTADOS AMERICANOS – OEA .....	27
4.5. ORGANIZACIÓN PANAMERICANA DE LA SALUD - OPS.....	29
4.6. DIPECHO .....	32
4.7. OFDA/USAID.....	32
4.8. OTRAS INICIATIVAS .....	33
<b>CAPÍTULO 5: CONCLUSIONES.....</b>	<b>34</b>
5.1. GENERALES.....	34
5.2. RELACIONADAS CON AUTORIDADES Y FUNCIONARIOS .....	34
5.3. CAPACIDADES EDUCATIVAS - COMUNICACIONALES .....	34

5.4. RELACIONADAS CON LA EDUCACIÓN FORMAL.....	34
5.5. RELACIONADAS CON MEDIOS DE COMUNICACIÓN.....	35
<b>ANEXO 1: LISTADO DE SECTORES DONDE SE REALIZARON LAS ENTREVISTAS.....</b>	<b>36</b>
<b>ANEXO 2: GUÍA DE PAUTA DE ENTREVISTAS .....</b>	<b>40</b>
<b>ANEXO 3: FICHAS DE MATERIALES RECOPIADOS.....</b>	<b>41</b>
<b>ANEXO 4: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>43</b>

## CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN

De acuerdo con el Plan Operativo Global del Proyecto “Apoyo a la Prevención de Desastres en la Comunidad Andina – PREDECAN”, en el tema de educación y comunicación figura el **Resultado 4 “Mejorar los niveles de concientización, conocimiento sobre el riesgo y la participación en la gestión del riesgo”**. Asimismo, este componente educativo comunicacional, debe articularse con las demás áreas de trabajo del Proyecto con el fin de ayudar al logro del objetivo general del mismo: *“Contribuir a la reducción de la vulnerabilidad de las personas y bienes expuestos a los peligros y riesgos naturales y promover el desarrollo sostenible en los países de la CAN”*.

El presente informe recoge los resultados iniciales correspondientes a una primera fase de diagnóstico dentro de la realización la actividad **R4A1 “Diseñar una Estrategia de Sensibilización, Comunicación, Capacitación y Educación sobre Gestión de Riesgo”**. El documento ha sido elaborado con base en el informe presentado por la Consultora Internacional del proyecto PREDECAN, Mabel Marcuello, quien realizó una revisión de documentos, entrevistas y participó en las reuniones preparatorias y en II Encuentro Subregional Andino *“El rol de la educación comunitaria y la comunicación social en la prevención y atención de desastres”* llevado a cabo en agosto del 2005 en Lima, por el Instituto Nacional de Defensa Civil del Perú – INDECI en su calidad de Presidente del Comité Andino de Prevención y Atención de Desastres - CAPRADE y PREDECAN.

Uno de los más recientes antecedentes en la Subregión Andina en el tema de educación, es la *Propuesta Sub Regional Andina de Inserción Curricular “Aprendiendo a Prevenir”*, documento elaborado en el marco del “I Encuentro Sub Regional Andino de Educación Formal en Prevención y Atención de Desastres realizado por CAPRADE” en abril de 2005 en Lima con apoyo del Comando Sur. La propuesta de inserción curricular “Aprendiendo a Prevenir”, tiene por finalidad fortalecer y enriquecer los contenidos de aprendizaje ya existentes, los cuales deberán ser adecuados a cada sistema educativo y en correspondencia a las particularidades de cada país.

Asimismo, se han tomado en consideración los aportes en aspectos de comunicación y educación trabajados en el II Encuentro Subregional Andino *“El rol de la educación comunitaria y la comunicación social en la prevención y atención de desastres”*. El diagnóstico relacionado con la comunicación social elaborado por los participantes, como también las líneas de acción que se plantearon, han sido importantes puntos de partida para el presente diagnóstico y para el diseño de la Estrategia Educativa – Comunicacional de PREDECAN.

Dos aspectos centrales trabajados en II Encuentro Subregional, se refieren a la necesidad de intervenir desde estrategias comunicacionales, en el grupo objetivo de tomadores de decisión con el fin de influir para el desarrollo de políticas públicas, como también, en el fortalecimiento de capacidades educativas -comunicacionales a nivel de los sectores que integran los Sistemas de Prevención y Atención de Desastres, Defensa Civil, Protección Civil o equivalentes de cada país (PAD/ DC/PC).

Para el presente trabajo, también se ha contado con la documentación correspondiente a los resultados obtenidos en la realización de talleres y encuestas nacionales para la formulación del Primer Plan Operativo Anual de PREDECAN, en donde se identificaron los avances y necesidades en los diferentes Resultados planteados por el Proyecto en su Plan Operativo Global. Esta información corresponde a los siguientes informes:

- Informe PREDECAN: *Encuesta a Entidades Nacionales de Bolivia. Plan Operativo Anual 2005-2006*. La Paz, junio de 2005.
- Informe PREDECAN: *Primer Taller Nacional Colombia. Plan Operativo Anual 2005-2006*. Taller realizado en Bogotá, D.C., mayo de 2005.

- Informe PREDECAN: *Primer Taller Nacional Ecuador. Plan Operativo Anual 2005-2006..* Taller realizado en Quito, mayo de 2005.
- Informe PREDECAN: *Primer Taller Nacional Perú. Plan Operativo Anual 2005-2006..* Taller realizado en Lima, junio de 2005.
- Informe PREDECAN: *Primer Taller Nacional Venezuela. Plan Operativo Anual 2005-2006..* Taller realizado en Caracas, junio de 2005.

Para complementar el diagnóstico cualitativo de los componentes Educativo – Comunicacional se realizaron entrevistas a informantes clave en cada país. Cabe señalar que también se contó con el apoyo de Margarita Villalobos (EIRD), Gustavo Wilches (Consultor PREDECAN) y de Blanca Rosales (Jefa de la Oficina de Comunicaciones de la CAN), quienes brindaron valiosos aportes.

## **CAPÍTULO 2: DIAGNÓSTICO CUALITATIVO SOBRE CONOCIMIENTOS, INVOLUCRAMIENTO Y ACTITUDES DE FUNCIONARIOS Y TOMADORES DE DECISIÓN CON RELACIÓN A LA GESTIÓN DEL RIESGO**

### **2.1. OBJETIVOS**

- Identificar los conocimientos, evaluar el nivel de involucramiento (compromiso) y actitudes que tienen los funcionarios y tomadores de decisión, respecto a la Gestión del Riesgo.
- Contar con información esencial para el diseño de una estrategia andina educativa – comunicacional orientada a informar, sensibilizar y motivar a funcionarios y tomadores de decisión para que apoyen iniciativas de manejo integral del riesgo.

### **2.2. METODOLOGÍA**

Se levantó información cualitativa en las capitales de cada uno de los países miembros de la Comunidad Andina a través de entrevistas a funcionarios y autoridades de instituciones públicas y a representantes de Facultades de Comunicación Social. Asimismo, se realizaron también algunas entrevistas a representantes de organismos internacionales, tales como BID, UNICEF y PNUD.

Se revisaron fuentes secundarias, estudios que se hubieran realizado en torno al tema del presente diagnóstico. Los hallazgos a partir de lo explicitado por los informantes, se cruzó con los insumos del diagnóstico previo realizado en el II Encuentro Subregional “El rol de la educación comunitaria y la comunicación social en la prevención y atención de desastres”, INDECI / PREDEAN, Lima del 9 al 11 de agosto de 2005.

### **2.3. APLICACIÓN**

Las entrevistas a realizar en el ámbito de la capital de cada país, debían focalizarse, preferentemente, en Ministros, Vice-Ministros, Alcaldes, Congresistas, responsables de proyectos o programas de los diversos ministerios y representantes de partidos políticos.

Si bien los representantes nacionales realizaron las convocatorias tomando en consideración dichos especificaciones, sólo en Bolivia se logró entrevistar a una mayoría de informantes del más alto nivel. Cabría suponer que este resultado se logró porque la convocatoria se realizó a través de Cancillería. En los demás países, salvo el caso de algún Vice-Ministro, en general, las entrevistas se realizaron con asesores del despacho, coordinadores o responsables de áreas, programas o proyectos de los diferentes sectores estatales. Cabe señalar que en ninguno de los países fue posible entrevistar a representantes de partidos políticos, esto debido a circunstancias especiales en los procesos que se están desarrollando en cada lugar.<sup>1</sup>

La programación de la agenda de entrevistas y el acompañamiento para la realización de las mismas, se realizó con el invaluable apoyo de las siguientes personas:

Beatriz Souviron: Cooperación Internacional / Planificación. La Paz, Bolivia.

---

<sup>1</sup> **ANEXO 1: Listado de sectores donde se realizaron las entrevistas.**

Gloria María Roldán: Dirección de Defensa Civil. Quito, Ecuador.

Gustavo Gutierrez: Programas Nacionales y Cooperación. Dirección de Prevención y Atención de Desastres. Bogotá, Colombia.

Raúl Deffit y Flor Rut: Dirección de Ordenación Territorial y Ambiente del Ministerio de Planificación y Desarrollo. Caracas, Venezuela.

James Atkins: Director de Proyectos Especiales, Instituto Nacional de Defensa Civil. Lima, Perú.

NIVEL	SECTORES	TOTAL
Central: Capital del país	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Municipio (1)</li> <li>• Congresista / parlamentario representante del partido de gobierno (1)</li> <li>• Representantes de otros partidos políticos (2)</li> <li>• Defensa Civil (1)</li> <li>• Ministerio de Educación (2)</li> <li>• Ministerio del Interior (1)</li> <li>• Ministerio de Economía (1)</li> <li>• Ministerio de Vivienda (1)</li> <li>• Ministerio de Salud (1)</li> <li>• Ministerio de Medio Ambiente (1)</li> <li>• Ministerio de Agricultura (1)</li> <li>• Ministerio de Planificación (1)</li> <li>• Asociación de Municipalidades (1)</li> <li>• Representante de una Facultad de Comunicaciones (1)</li> </ul>	
	<b>TOTAL ENTREVISTAS</b>	<b>16</b>

## 2.4. VARIABLES DE ANÁLISIS

- Conceptualización de desastre.
- Conceptualización de gestión del riesgo.
- Identificación de la prevalencia / tendencia hacia la gestión del riesgo.
- Valoración que le otorgan a la gestión del riesgo.
- Identificación de los generadores de riesgo.
- Percepción del rol de los funcionarios y tomadores de decisión en la gestión del riesgo.
- Disposición para considerar la prevención y atención de desastres en las políticas públicas.
- Identificación de facilitadores y oponentes para implementar políticas y estrategias orientadas a reducir el impacto de fenómenos naturales.
- Acciones que están o han llevado a cabo en gestión del riesgo.
- Identificación de necesidades de información / educación sobre aspectos de gestión del riesgo.

La consideración de estas variables se realizó mediante la aplicación de una guía de pauta de preguntas a los diversos entrevistados.<sup>2</sup>

## 2.5. ANÁLISIS

### 2.5.1 Aspectos regionales por variables de análisis

#### a) Conceptualización de desastre

Se observó que la gran mayoría de los entrevistados era renuente a explicitar un concepto sobre desastre y en su lugar, optaban por informar sobre desastres que se habían tenido en alguna zona del país. Entre los que sí plantearon un concepto, los involucrados directamente con el tema (Defensa o Protección Civil, Medio Ambiente, Seguridad Ciudadana) y algunos de otros sectores, relacionan desastre con prevención – gestión del riesgo.

***“El desastre es un riesgo mal gestionado, mal manejado.”***

(Ministerio de Medio Ambiente. Ecuador)

***“Desastre es la materialización del riesgo, que es aquel elemento adverso que afecta el funcionamiento de la comunidad y para el cual, obviamente, necesitamos una ayuda externa, normalmente, para poder rehabilitarnos o poder recuperarnos de las consecuencias.”***

(Municipio. Bolivia)

Se encontró que gran parte de los entrevistados vincula de manera espontánea el desastre con lo natural, encontrando cierto nivel de reflexión inducida a partir del planteamiento que, si bien los fenómenos son naturales, éstos no siempre devienen necesariamente en desastre y por qué.

***“A nivel de desastres, nosotros podríamos estar tipificando dos cosas: los desastres naturales, que no son provocados por el hombre, y que éstos vienen tal cual y como decíamos antes, por más que haya avanzado la ciencia en la tecnología, aún no podemos tener la precisión del dónde, cuándo y a que hora ocurre. Entonces, son situaciones de movimientos telúricos, problemas climatológicos”.***

(Ministerio de Educación, Perú)

***“Estamos muy preocupados de esto, porque además, el gran problema es que no sabemos cuándo viene y tenemos que estar preparados a una incógnita, de tal manera que es una verdadera preocupación para nosotros.”***

(Ministerio de Salud, Ecuador)

Lo mencionado anteriormente se relaciona con las respuestas obtenidas de algunos de los entrevistados referidas a las causas que originan desastres. La percepción es que la causa del desastre es el propio fenómeno natural, no identificando problemas en aspectos de planificación y prevención, los mismos que sí son evidenciados por sectores que se han involucrado más con el tema.

***“Hemos tenido los movimientos sísmicos, de tal manera que estos han sido los grandes problemas que hemos tenido aquí. Los otros han sido el fenómeno del Niño que cíclicamente viene atormentándonos y de acuerdo a los informes que tenemos, hay que estar preparados porque parece que para los próximos años seremos víctimas de ellos.”***

---

<sup>2</sup> ANEXO 2: Guía de pauta de entrevistas.

(Ministerio de Salud, Ecuador)

***“...y todo, para un fenómeno de pocas horas, de intensidad relativa, pero que si se hubiera tenido un mínimo de acciones hechas sabiendo que estábamos en la época de lluvias, posiblemente eso no hubiese ocurrido o haya sido de mínimo impacto.”***

(Ministerio de Desarrollo Sostenible, Bolivia)

## **b) Conceptualización de Gestión del Riesgo**

A diferencia con la conceptualización de desastre, se obtuvo mayor cantidad de respuestas con relación al tema de gestión del riesgo y más allá de la asertividad de las mismas, se pudo observar que el tema despierta interés. En algunos casos, a partir del reconocimiento de la falta de manejo del mismo y de la necesidad de información y en otros, al manifestar su preocupación ante la falta de toma de decisiones al respecto.

***“...la gestión de riesgos y desastres asociados a peligros naturales, se considera que los peligros son parte de la oferta ambiental, entonces como tal, es parte de los procesos del ambiente y como tal, por lo tanto, parte de la gestión del ambiente y desarrollo sostenido. Creemos por un lado, que el tema de la gestión de riesgo es transversal del desarrollo.”***

(CONAM, Perú)

***“La visión que hemos tenido es una visión de que la gestión de riesgo se aboca, necesariamente o únicamente, al proceso de planificación de Estado para el desarrollo, lo cual desvirtúa en cierto modo, la acción prioritaria que es por la vida de la persona.”***

(Protección Civil, Venezuela)

Esto estaría reflejando una ruptura entre los planificadores y las instituciones que trabajan en la respuesta.

***“Yo creo que esa no es mi materia para nada, gestión de riesgo de desastres... no estoy muy enterado.”***

(Ministerio de Planificación y Desarrollo – Dirección de Planificación Regional, Venezuela)

***“Para mí la gestión de riesgo es todo componente que habla de prevención, mitigación, en donde tengo todos los componentes para poder hacer todo un evento desde la fase preventiva hasta la fase de rehabilitación.”***

(Ministerio Medio Ambiente. Colombia)

***“...una vez el desastre, cómo se le debería atender; el tema de la limpieza de los caminos; la atención coordinada con las prefecturas, equipos disponibles inmediatamente; declaración de emergencia; contribuir a través de los estamentos con todo el equipo de auxilio; ver como se facilitaría la asistencia a los accidentados y en la parte nuestra, ver cómo se haría el tráfico fluido para dar las atenciones del caso.”***

(Vice-Ministerio de Transporte. Bolivia)

***“Hablamos de etapas que están dentro de la gestión de riesgo, etapas como prevención, mitigación, preparación, la atención propiamente dicha, la rehabilitación y reconstrucción. Son etapas que involucran en su totalidad lo que nosotros decimos ahora, gestión de riesgo.”***

(Defensa Civil, Ecuador)

***“La Ley de Desastres está orientada a actuar a posterior a los hechos, el objetivo de la Ley son los mecanismo de cómo actúa el Estado para responder a algo, pero de lo que estamos hablando es cómo debemos de estar preparados.”***  
(Senado, Bolivia)

La gestión del riesgo en general, no es de conocimiento y manejo generalizado de acuerdo a la información que se pudo recoger, tomando en consideración el total de entrevistados de los diversos sectores a nivel de la región.

En muchos casos, aún entre aquellos que no respondieron específicamente a la pregunta sobre conceptualización de gestión de riesgo, se pudo observar una tendencia a relacionarla sólo con las etapas “durante y después”.

A partir de la conceptualización de gestión del riesgo, en general, no se relaciona esa variable con aspectos de planificación para el desarrollo. De manera espontánea, no más de tres entrevistados lo consideran así. Sin embargo, al hacer una pregunta concreta, tal como ¿cómo se pueden reducir los desastres?, algunas respuestas se enfocaron de otra manera.

***“Estoy totalmente convencido de que hay que crear una legislación especial que abarque la prevención y la contingencia de la mitigación posterior, los tres componentes. Aumentar los presupuestos en esta actividad publica en materia de la prevención contribuye a la disminución del desastre, contribuye para la humanidad bajo el punto de vista de la política pública.”***

(Asamblea Nacional, Venezuela)

***“Cuando hablamos de la prevención de un desastre es un tema muy técnico. Para uno hablar de esos temas, necesita tener autoridad y poder lograr convencer a la comunidad de dos maneras: uno es por decreto, que finalmente no va a servir para nada o simplemente porque el doctor es una persona en ese tema y le dice: “hay que abandonar”.***

(Federación Colombiana de Municipios)

***“...a este desastre, el Gobierno Municipal de La Paz lo ha tomado como una oportunidad para el desarrollo y a partir de esa fecha, ha habido un punto de inflexión; se ha empezado a manejar más lo que es el tema de una gestión integral del riesgo y esto se ha visto prioritario y vital para la viabilidad física de la ciudad. Esto es prácticamente un tema estratégico y liderado por el alcalde.***

(Municipio, Bolivia)

En esta línea, un aspecto que vale la pena señalar es el de la percepción de la prevención de desastres como un derecho humano que debe preservarse, encontrándose esta idea en sólo dos de las personas entrevistadas.

### **c) Valoración que le otorgan a la gestión del riesgo**

La más alta valoración que se otorgan a la gestión del riesgo está directamente asociada a lo niveles de conocimiento y sensibilización sobre el tema, por ende, dicha valoración se encontró en aquellos sectores y personas más involucrados y con mayor nivel de conocimiento en ese componente.

***“...cada una de las instituciones del Estado deben llevar hacia una acción de gestión de riesgo en función de cumplir ese mandato constitucional de brindar, de garantizar la protección de una persona que no solamente es la persona, hablar de los bienes, los bienes pueden ser los servicios, los bienes personales, los bienes institucionales, los***

***bienes comunitarios, los bienes en el orden desde el punto de vista de la colectividad, y el ambiente.”***

(Protección Civil, Venezuela)

***“En el Ministerio de Economía en el Ecuador, la evaluación del riesgo de los proyectos de inversión es prácticamente nula, entonces qué impacto va a tener la construcción en la central hidroeléctrica, tanto digamos en la exposición frente a una determinada amenaza, pero también en la vida de la gente y en el tema de las capacidades o por ejemplo, cuál es el impacto en el nivel de riesgos, de una decisión macroeconómica.”***

(Ministerio de Medio Ambiente, Ecuador)

En general, los entrevistados no se muestran indiferentes al tema. En el desarrollo de las entrevistas, si bien muchos de ellos no manejaban el tema o no podían precisar si en su sector se estaban llevando a cabo acciones sobre gestión de riesgo, a partir de la presentación de ejemplos o de acotaciones puntuales de los representantes nacionales que acompañaban a la entrevistadora, se pudo observar interés, reconocimiento de la necesidad de tratar el tema.

#### **d) Identificación de los generadores de riesgo**

Muchos de los entrevistados coincidieron al opinar que los principales generadores de riesgo se encuentran a nivel de tomadores de decisión. Las razones que argumentan son de variada índole: desconocimiento, omisión, falta de responsabilidad, falta de sensibilidad, cuestiones políticas (la prevención no da réditos políticos) y en algunos casos, la corrupción.

***“Yo creo que los tomadores de decisión son generadores de riesgo por omisión, pero también, son quienes diseñan las agendas públicas de alguna manera también, que no necesariamente están en el Congreso, en los Ministerios o con el Presidente, también están en los medios de comunicación.”***

(Congreso, Perú)

***Aquí tenemos una altísima vulnerabilidad generada, en general, por la misma población y la población incluye a las autoridades. Se está dando una ley que permite la titulación de los terrenos. Significa que los dispositivos que se tenían antes, que hacían las franjas marginales e intangibles, eso ya fue historia. Va a permitir titular, en la selva por ejemplo, áreas que están encima del río y sobre las cuales se construyen viviendas.***

(INDECI, Perú)

***“Puede haber una falta de educación a la población, pero eso también es un problema del Estado cuando ha asumido en cumplir ciertas funciones elementales y eso elemental es educación, salud preventiva y algunas más. Para mí, sí hay una clara responsabilidad del Estado, tiene que hacer algo y ese algo es eso.”***

(Vice-Ministerio de Economía, Perú)

***“Hay irresponsabilidad gigante, y por supuesto, en el campo nuestro de la Asamblea Legislativa está el no haber legislado, también por razones políticas inexplicables, sobre una materia que es mucho más amplia, no solo es lo que hace usted en el momento de una contingencia sino de cómo previene una contingencia y como mitiga posteriormente la contingencia, que no lo tiene la Ley de Protección Civil.”***

(Asamblea Nacional, Venezuela)

***“Los generadores de riesgos son todos los actores que intervienen en un territorio, parte compete a la población, pero también compete a los tomadores de decisiones, parte a los científicos que no saben dar información adecuada. El riesgo se gesta en varios procesos políticos, territoriales y socio culturales, allí se gesta el riesgo.”***

(Prevención y Atención de Emergencias, Bogotá - Colombia)

***“Los tomadores de decisiones. Tenemos continuamente incendios forestales, son situaciones que no podemos decir que son culpa de la naturaleza, son provocadas y alentadas por nosotros mismos, porque en este país, por increíble que parezca, si usted tiene un bosque no le dan la propiedad pero si usted lo derriba y lo quema, le dan la propiedad.”***

(Senado, Bolivia)

***“La inequidad es la mayor generadora de riesgo, porque genera una modificación de entorno que incrementa las amenazas ante desastres”.***

(Funcionaria del PNUD)

En esta variable también se encontró una correspondencia en la percepción: quienes son más conocedores del tema y están más involucrados, opinaron que los generadores de riesgo se encuentran entre los tomadores de decisión o que son un conjunto de actores, lo cual denota capacidad de autocritica y reconocimiento de responsabilidad. Un grupo menor de entrevistados, con menor nivel de conocimiento e involucramiento, tiende a responsabilizar a la población apelando a razones tales como: la gente no se preocupa, no participan, aspectos culturales (idiosincrasia), entre otras.

#### **e) Percepción del rol de los funcionarios y tomadores de decisión en la gestión del riesgo**

Esta variable fue directamente relacionada con la anterior (percepción de generadores de riesgo), por lo que la mayoría de los entrevistados dieron por planteada su opinión. Además, se pudieron identificar algunas percepciones sobre los roles que deben asumir funcionarios y autoridades: asumir responsabilidad, establecer la competencia que se les ha asignado y participar en procesos de planificación.

***“Es una competencia de los alcaldes, es decir, sigue siendo una competencia nacional, pero se les ha dado la competencia a los alcaldes, la ley lo establece, la ley está comenzando y me imagino que es un proceso en la que habrá muchos actores involucrados.”***

(Asociación Bolivariana de Alcaldes, Venezuela)

***“Se puede tener un desastre como el del 85, porque primero, los municipios no hemos tenido la capacitación en cuanto a temas de prevención y desastres, muchas de las veces, los alcaldes conocen su responsabilidad pero creen que es de la Oficina de Prevención y Desastres”.***

(Federación Colombiana de Municipios, Colombia)

***“...participar en los procesos de planificación y de desarrollo. Eso es lo que queremos impulsar nosotros, son esos los niveles que consideramos importantes para generar esa sensibilización a nivel nacional a través del plan general y a nivel departamental a través de la prefectura con los ministerios.”***

(Ministerio de Desarrollo Sostenible, Bolivia)

#### **f) Disposición para considerar la prevención y atención de desastres en las políticas públicas**

A nivel regional, la percepción de la mayoría de los entrevistados es que la prevención de desastres no forma parte de las prioridades en las políticas públicas. La falta de disposición para hacerlo, tomando en consideración la información relativa a las anteriores variables de

análisis, puede ser en alguna medida, por desconocimiento o porque se tiende a intervenir en lo que se considera urgente más que en lo importante.

**“...como en otras cosas de la gestión pública, lo que siento es que hay una suerte de ir apagar el incendio luego de ocurrido el fenómeno. Evidentemente, con lo que estoy diciendo, es que no hay ningún plan de riesgo, obviamente.”**

(Congreso – Asesor Despacho Congresista Independiente, Perú)

**“La Ley de Ambiente tiene un avance en los últimos 14 años y se presentan perspectivas interesantes, pero como concepto de gestión, aún no está insertado totalmente en los procesos de decisiones.”**

(CONAM, Perú)

**...creo que estos temas de riesgos están lejos, no están internalizados en el día a día en la administración pública.”**

(Vice-Ministerio de Economía y Finanzas, Perú)

**“...recién ahora, es que estamos empujando el tema del riesgo a nivel general de la población, cuando tenemos congresistas que dudo que aprueben esta ley. Es una clara muestra de que el riesgo no interesa.”**

(INDECI, Perú)

**“Exceptuando el tema de las inundaciones, básicamente el riesgo no es una cosa importantísima en términos de consideraciones.**

(Ministerio de Planificación y Desarrollo – Dirección de  
Desarrollo Regional, Venezuela)

**“El objetivo nuestro es el Plan de Ordenación Urbanístico que estamos haciendo a nivel urbano y a nivel de sistema de ciudades. Es una visión más estratégica o más amplia. Después de todo, este proceso que hemos tenido, es la variable riesgo.”**

(Ministerio de Infraestructura, Venezuela)

**“La gestión de riesgo integral, tal cual lo ha planteado nuestro Presidente de la República, el Presidente Chávez, es tan así, que él nombró una Comisión Nacional de Riesgo de alto nivel para que allí, debatan en cuanto a la orientación hacia la conformación de las políticas.”**

(Asamblea Nacional, Venezuela)

**“El tema de la gestión de riesgo está incorporado en la política nacional de educación ambiental. Nosotros tenemos una política del país que orienta todas las acciones de educación ambiental, es un acuerdo y está concertada entre los actores fundamentales, que son los sectores ambientales y sector educativo.”**

(Ministerio de Educación – Educación Ambiental, Colombia)

**“Con Defensa Civil hemos podido sumar esfuerzos y a partir de esto, estamos pudiendo trabajar en conjunto para difundir el tema, para introducirlo en todo lo que es el Sistema Nacional de Planificación, dentro de lo que es el desarrollo sostenible y fortalecer todos los sistemas de Defensa Civil.”**

(Senado, Bolivia)

**“Hay un avance significativo en Bolivia, estamos trabajando desde el 97. Hay una ley que quizás, en el nivel municipal hay un grado de conocimiento más profundo por los desastres locales, han tenido que enfrentar esas cosas. Por eso, quizá los tomadores de decisión tienen un grado mayor de sensibilización.”**

(Funcionario del PNUD, Bolivia)

***“...en el municipio, lo digan con pertinencia o aproximación, saben de lo que están hablando en el tema de gestión de riesgo; esto ha sido un eje central en la campaña de reelección del alcalde, se hablaba explícitamente de la gestión de riesgos como una línea de su oferta electoral.”***

(Funcionario del PNUD, Bolivia)

***“Todavía el problema no es una prioridad en políticas de Estado de ninguno de los países. Aunque haya papeles de política, aunque haya documentos, no están verdaderamente implantados ni son prioridad sobre otras, que también pueden ser apremiantes. La realidad del caso es que la gestión del riesgo no es prioridad todavía en ningún país y no solamente en la Comunidad Andina.”***

(Funcionario del BID)

La existencia de esa falta de disposición, es una percepción que los entrevistados tienen hacia fuera, es decir, a partir del comportamiento del sector al cual pertenecen y de los otros sectores del Estado. Sin embargo, a nivel personal, sí se observa interés y disposición.

#### **g) Identificación de facilitadores y oponentes para implementar políticas y estrategias orientadas a reducir el impacto de fenómenos naturales**

De acuerdo a la percepción de los informantes, los dos grandes oponentes que aparecen como constantes son: la insuficiente información sobre gestión de riesgo que tienen los tomadores de decisión y el bajo nivel de sensibilización en el tema de prevención en general y particularmente, relacionado a desastres.

***“A mí me parece que falta definir eso, interpretar el concepto, el nivel de riesgos y los desastres o algo así. Hablan de riesgo cuando viene Katrina y ese tipo de fenómenos y resulta que hay una serie de definiciones que uno no se da cuenta.”***

Ministerio de Agricultura - Desarrollo Rural, Colombia)

***“En el caso de educación, prácticamente no existe información alguna que nos permita trabajar temas educativos y vincularlos a la gestión de riesgo, justamente esa ha sido una de las limitaciones cuando tratábamos de ver el armado del taller que va a dar origen a este proyecto.”***

(Ministerio de Educación, Bolivia)

Se podría decir que existe, en general, una cultura de la respuesta que va en detrimento del desarrollo de una cultura de la prevención.

***“Ni como Estado, ni como región, ni como municipio, ni como ciudadanos, estamos actuando porque no percibimos a mediano o largo plazo los efectos de lo que podemos creer que pueda ser beneficioso en este presente.”***

(Senado, Bolivia)

En el caso de Venezuela, las decisiones de gobierno parecen encaminadas a crear una cultura de prevención, siendo el único país en que algunos entrevistados hacen mención explícita a una respuesta de ese tipo.

***“Hoy Venezuela tiene otro cambio, tiene otro proceso que está dando lugar, inclusive, a que la prevención se presente como un derecho humano; el ser humano pueda demandar aspectos preventivos ante cualquiera.”***

(Protección Civil, Venezuela)

Si bien es cierto existen, como se verá más adelante, una serie de iniciativas y acciones para prevenir / reducir desastres, son esfuerzos atomizados de algunos sectores y desconocidos o no reconocidos por otros. Esfuerzos que no tiene eco en los altos niveles de decisión y que pudieran ser disparadores, alertas, para la toma de conciencia sobre la necesidad de planificar, normar, para la prevención de desastres.

En este aspecto, aparece otro componente que puede estar presentándose como un oponente para implementar políticas y estrategias orientadas a reducir el impacto de fenómenos naturales, este es el problema de incomunicación existente entre los diversos estamentos.

Ninguno de los entrevistados que mencionaron acciones educativas -comunicacionales que su sector había realizado, pudo precisar si las estrategias y mensajes fueron evaluados para medir resultados en los diversos públicos objetivo. No se tiene resultados acerca de la eficacia de las intervenciones de carácter comunicacional.

***“Yo creo que parte del fracaso del posicionamiento de la gestión de riesgo nos pertenecen a nosotros, que no logramos aprender el lenguaje político para dirigirnos hacia ellos y ese es el esfuerzo prioritario. Tenemos que aprender a no solamente tener argumentos, que los tenemos todos, son excelentes y brillantes de mucho peso. Digo que los argumentos deben ser convincentes.”***

(Funcionario del BID)

No se identificaron mecanismos y canales adecuados de información y comunicación entre los sectores, especialmente entre éstos y Defensa / Protección Civil.

Existiendo en cada país algunas iniciativas, proyectos o leyes que abordan el tema, frecuentemente estas acciones no son conocidas más allá de los sectores directamente implicados. Por ejemplo, en el caso de Venezuela, pueden conocer la conformación de la Comisión Nacional de Riesgo porque hay una intensiva difusión de las acciones del gobierno a través de los medios masivos, pero no necesariamente saben qué es lo que se está haciendo o cómo interviene su sector.

De igual manera, se evidencian problemas de transmisión de información al interior de los Sistema de Defensa / Protección Civil, es decir entre todos los sectores que lo componen. Salvo en Colombia, se percibió que los entrevistados tienen un sentido de pertenencia de su sector al Sistema.

“Cualquier desastre, en últimas, puede entenderse como uno o más **problemas de incomunicación** entre la dinámica de la naturaleza y la dinámica de las comunidades humanas, y entre distintos actores y sectores sociales”. (Gustavo Wilches)

#### **h) Acciones que están o han llevado a cabo en gestión del riesgo**

En cuanto al conocimiento que tienen los informantes sobre acciones relacionadas con la gestión del riesgo, sean éstas correspondientes a políticas públicas o específicas del sector al que pertenecen, en la mayoría de los casos este conocimiento es muy parcializado. En menor medida, los entrevistados conocen específicamente acciones de su sector pero no hacen mención a las que pudieran estar realizando otros sectores del Estado. De igual manera, pocas personas, como en el caso de algunas entrevistadas en Colombia y Venezuela, demuestran conocer la existencia de leyes, normas, decretos, etc. existentes, independientemente que se estén o no aplicando.

***“...pensábamos en un módulo conceptual muy general, luego queríamos un módulo que nos vincule específicamente a educación y gestión de riesgo y hemos hecho un***

***contacto con un grupo de expertos que nos ayude a insertar el tema dentro de lo que se debate o discute en educación.”***  
(Ministerio de Educación, Bolivia)

***“Con Defensa Civil hemos podido sumar esfuerzos y a partir de esto, estamos pudiendo trabajar en conjunto para difundir el tema, para introducirlo en todo lo que es el Sistema Nacional de Planificación, dentro de lo que es el desarrollo sostenible y fortalecer todos los sistemas de Defensa Civil.”***  
(Senado, Bolivia)

***“...a partir del 2002, se ha apoyado a la alcaldía a hacer una unidad de riesgo que dinamice y transversalice el tema de gestión de riesgos en el municipio...”***  
(Funcionario del PNUD, Bolivia)

***“Quieren colaborar para que se haga un sistema para fortalecer la gestión de riesgo, comprar mucha tecnología informática, a eso apuntamos, que el sistema de gestión de riesgo se haga un sistema referenciado de los riesgos ligado con el sistema de inversión pública y eso nos permitirá a nosotros evaluar mucho mejor los proyectos.”***  
(Ministerio de Economía - Proyectos, Ecuador)

***“Tenemos el mapa de riesgos de inundaciones que es el Plan Lluvia, tenemos el mapa de riesgos del Plan Fuego que es para incendios forestales, preservación del medio ambiente en época de verano. Vamos construyendo este tipo de mapas localmente con cada una de las administraciones y luego vamos a integrar en un gran mapa de todos estos tipos de eventos que puedan darse, un mapa integral del distrito metropolitano.”***  
(Municipio - Seguridad Ciudadana, Ecuador)

***“...trabajamos desde la perspectiva del manejo integral de riesgo, están las cinco políticas públicas de conocimiento, prevención y mitigación, rehabilitación y construcción, no óptima política que tiene que ver con la construcción financiera del Estado. Eso es posible si está el principio de corresponsabilidades.”***  
(Prevención y Atención de Emergencias de Bogotá, Colombia)

***“La Ley 546 de Vivienda, ha incorporado el tema de riesgo, sobre todo para las familias más vulnerable que están asentadas en zonas de alto riesgo para tener un subsidio, siempre y cuando estén ubicadas en zonas de alto riesgo. Me parece destacable esa labor en temas de vivienda.”***  
(Planificación, Colombia)

***“En educación, lo que tenemos nosotros es la orientación en el desarrollo del currículo para los alumnos, de tal manera que ellos deben estar preparados frente a desastres o accidentes ocasionados en equis circunstancias. Hay unas acciones de prevención, pero quizás nos falta todavía fortalecer mucho.”***  
(Ministerio de Educación, Perú)

***“Hemos realizado dos seminarios con los jefes de Defensa Civil y con los Jefes de Desarrollo Urbano de todos los distritos, no vinieron todos desgraciadamente, para explicarles que hemos hecho un estudio de sismo, de riesgo sísmico en Lima, le hemos explicado como deben de utilizar el estudio que se ha hecho respecto a la construcción.”***  
(Defensa Nacional – Municipalidad de Lima)

***“La ley está preparada, está discutida. Esa ley tiene los tres aspectos que son lo básico.”***  
(Asamblea Nacional, Venezuela)

***“Hay un nivel de planificación de riesgo, han hecho un tipo de evaluación tanto de infraestructura de servicios educativos superiores, universidades, institutos***

**tecnológicos. Cómo evaluar la zona en la que estos servicios están ubicados a nivel nacional.”**

(Ministerio de Educación Superior, Venezuela)

**“Tenemos un registro cartográfico donde están construidas las escuelas, no los tenemos completos, pero lo estamos armando. Si las escuelas están situadas cerca de un río, es una variable que interviene, eso lo llevamos con la oficina de gerencia de conservación y mantenimiento. Hay escuelas que no cumplen las normas sísmicas y estamos pensando en un diseño para la adecuación estructural.”**

(Ministerio de Educación – FEDE, Venezuela)

**“El Presidente ha dado iniciativa en varias oportunidades, una de ellas fue la creación del Decreto con fuerza de Ley que crea la Organización de Protección Civil y lo otro, es crear la Comisión Nacional de Riesgo.”**

(Asamblea Nacional, Venezuela)

Cabe señalar que muchas de las respuestas obtenidas para esta variable estaban relacionadas más a acciones orientadas a la respuesta en casos de desastres que a la prevención de ellos.

**En el diagnóstico realizado por los asistentes al II Encuentro Sub-regional Andino “Rol de la Educación Comunitaria y la Comunicación Social en la Prevención y Atención de Desastres, realizado en Lima en setiembre del 2005, señalaron que se observan avances en el ejecución de acciones de prevención. En el caso de Bolivia, Colombia y Ecuador, se pone énfasis en el ámbito rural, mientras que en Perú y Venezuela en el ámbito urbano.**

#### **i) Identificación de necesidades de información / educación sobre aspectos de Gestión del Riesgo**

La percepción de la mayoría de los entrevistados es que, en general, a nivel de tomadores de decisión y de funcionarios, tanto en el ámbito central como regional y local de cada país, existe una insuficiente información sobre gestión del riesgo. Si bien es cierto se han desarrollado algunos materiales sobre la manera de incorporar el tema en los programas de gobierno de los/las candidatos/candidatas a alcaldías, financiados por la CAF, es posible que éstos no hayan tenido la suficiente difusión entre los diversos niveles de tomadores de decisión.

De manera aislada, algunos mencionan que, si bien hay cierto nivel de conocimiento, no se toman decisiones adecuadas por falta de sensibilidad o por cuestiones políticas. Esta última opinión está generalmente referida a nivel de alcaldes.

Hay una percepción que en el ámbito local, si bien se reconoce la necesidad de capacitar a los alcaldes en el tema de gestión del riesgo, también es importante desarrollar procesos de sensibilización, necesidad también percibida por representantes de las asociaciones de alcaldes. Aspectos relacionados con corrupción y de carácter político – “la prevención no da votos” - fueron mencionados como principales problemas por varios de los entrevistados.

**“Para nosotros lo más directo es las instituciones educativas, trabajar con directores, directamente. Pero si queremos llegar a directores organizados, las Uge, (Unidades de Gestión Educativa) porque tenemos muchas escuelas dispersas.”** (Ministerio de Educación, Perú)

**“Predecán puede apoyar en este caso al Sistema Nacional en lo que es mejorar la capacitación a las actuales autoridades y a la misma población, principalmente a las mismas autoridades, porque ellos son los que toman decisiones.”**

(INDECI, Perú)

***“El 95% de los alcaldes no están debidamente informados sobre gestión de riesgo en el tema de desastres. Si logramos sensibilizar al alcalde y a su equipo, hay formas y maneras de llegar a un gran número de personas.”***

(Asociación Bolivariana de Alcaldes, Venezuela)

***“Yo pondría especialmente en los alcaldes una información muy práctica, muy fácil de utilizar y que eso chorreará para las comunidades.”***

(Ministerio del Ambiente, Venezuela)

***“Los tomadores de decisión de los tres niveles: central, regional y local, necesitan involucrarse en un proceso de información, sensibilización y motivación en el tema de gestión de riesgo para la prevención de desastres y de manera paralela.”*** (Sistema Nacional de Protección Civil, Colombia)

***“Tendríamos que atacar simultáneamente los tres niveles, el orden nacional, el departamental y local. Debe haber una campaña muy grande de sensibilización, de apropiación y de responsabilidad, en lo local y lo territorial, para que ante un riesgo, tengan la forma de cómo atacarlo.”***

(Ministerio de Trabajo, Colombia)

***“Hay una crítica que nos venimos haciendo, digamos del país a la educación, que siempre se cree que sólo se educa a los niños y a los maestros y nunca a los tomadores de decisiones y a ellos hay que educarlos, es un punto focal importantísimo de educación.”***

(Ministerio de Educación. Educación ambiental, Colombia)

***“Falta un poco más de conocimientos o capacitación a los niveles intermedios. Tenemos las direcciones, manejamos prevención y atención y ahí sería interesante que se enfoque en dar una capacitación a los niveles intermedios, para que ellos tengan argumentos más sólidos, para que ellos lleguen a capacitar a niveles más bajos, prefecturas, alcaldías.”***

(Vice-Ministerio de Defensa, Bolivia)

***“El tema en Bolivia es tan complejo social y políticamente que quizás, meter un tema más como gestión de riesgo es caer en saco roto, porque las prioridades son otras, entonces es un desafío diseñar una estrategia de este tipo (educativa-comunicacional) que le calce a los cinco países.”***

(Funcionario del PNUD, Bolivia)

***“El tema de la planificación y de la prevención no estaba considerado. Falta conocimiento, falta ayuda, falta el poder de transmitir el tema de la planificación y de la prevención de desastres.”***

(Asociación de Municipalidades, Ecuador)

***“Lo que falta es concienciar a las autoridades para que la gestión de riesgo ya esté involucrada en todos los proyectos y planes que tienen las diferentes instituciones a nivel gubernamental, que sea una gestión de riesgo la política de Estado.”***

(Defensa Civil, Ecuador)

Al indagar sobre formas y/o canales de información – educación para tomadores de decisión y funcionarios, los entrevistados se inclinan mayormente por medios interpersonales, tanto

personalizados (cara a cara), como grupales (seminarios, talleres, entre otros). Si bien valorizan los medios escritos y muchos manifestaron acerca de la necesidad de producir y difundir información técnica sobre gestión del riesgo, algunos entrevistados opinaron que ese público objetivo “no tiene tiempo de leer”, pero sí varios entrevistados mencionaron Internet como una vía factible de llegada.

Los medios de comunicación masiva no son identificados como canales para educar a tomadores de decisión, opinión que responde más a la percepción que se tiene del rol que han asumido la mayoría de dichos medios que a razones estratégicas desde el punto de vista comunicacional. Sin embargo, sí se consideran estos medios, en especial la radio, para llegar con mensajes educativos y promocionales a nivel comunitario.

Se indagó acerca de la incorporación de la comunicación educativa como un componente estratégico en planes, programas y proyectos orientados a la prevención de desastres. Salvo algunas excepciones encontradas en Colombia, Perú y Venezuela, la comunicación tiene un uso meramente instrumental, es decir, se desarrolla una gran cantidad de materiales y de mensajes relacionados con la prevención de desastres, para diferentes públicos objetivo, pero no planificadamente.

***“La campaña se diseñó con la población. Le preguntamos a la gente qué problema tenía con el clima y nos íbamos a los sectores agricultores, ganaderos, pescadores; en un enfoque de cuencas, en territorios diferenciados, donde los problemas son parecidos pero no los mismos, entonces la gente iba explicando cuál era su problemática.”***  
(CONAM, Perú)

***“Sí, planteamos un plan de comunicación. Hicimos una encuesta de percepción de riesgo en Bogotá y el plan se elaboró a tres públicos objetivos: sector educativo, empresarial y comunidad.”***

(Prevención y Atención de Emergencias, Bogotá, Colombia)

***Estos proyectos tienen componentes de comunicación, trabajamos con comunicación porque es fundamental, investigación con comunicación, está articulado.***

(Ministerio de Educación, Educación Ambiental, Venezuela)

Asimismo, las oficinas o direcciones de comunicación de los ministerios, están concebidas para relaciones públicas e imagen institucional, razón por la cual no tienen capacidad de respuesta para contribuir al logro de los objetivos programáticos desde un enfoque de comunicación estratégica o para el cambio social. Esta realidad también se evidencia en las direcciones de Defensa / Protección Civil, se hacen esfuerzos asistemáticos y con pocos recursos, porque el componente comunicacional no forma parte de las prioridades al momento de asignar los mismos.

Cabe hacer mención a un producto comunicacional que elaboró la Oficina General de Defensa Nacional del Ministerio de Salud del Perú con apoyo de OPS. Se trata de la primera sistematización de un desastre desde un sector, en este caso, salud. ***Crónica de un incendio urbano: Mesa Redonda***, está concebido para provocar la reflexión de las autoridades y de la población. Esta oficina también ha organizado la Biblioteca Virtual en Desastres – BVD ([www.minsa.gob.pe/OGDN/](http://www.minsa.gob.pe/OGDN/)).

Las carencias mencionadas, también fueron identificadas por los comunicadores sociales de defensa civil, de ONG y de organismos de cooperación internacional de los países miembros del CAPRADE. En el marco del *II Encuentro Sub-regional Andino “Rol de la Educación Comunitaria y la Comunicación Social en la Prevención y Atención de Desastres*, realizado en Lima en setiembre del 2005, como parte del diagnóstico señalan:

- La falta de articulación de los organismos competentes en materia de comunicación social aplicada a gestión del riesgo, genera ausencia de criterios unificados.

- Existe escasez de programas permanentes de comunicación social e información pública.

Entre las personas a entrevistar, también se tomó en consideración a representantes de facultades de comunicación social de algunas universidades. Cabe señalar que en cada país fue seleccionada una universidad al azar, cuyo requisito era que contara con la carrera de comunicación social.

Se quería hacer un sondeo acerca de las facultades de comunicación social que ofrecen la especialidad en Comunicación para el Desarrollo e indagar, a través de sus decanos o representantes, el nivel de demanda por dicha especialidad, esto, con el fin de identificar posibles aliados en el campo académico para apoyar, brindar asistencia técnica y en lo posible, motivarlos a participar en campañas orientadas a la prevención de desastres.

De las cinco facultades visitadas, sólo la Facultad de Comunicación y Artes Escénicas de La Pontificia Universidad Católica del Perú, ofrece la especialidad en Comunicación para el Desarrollo, siendo importante mencionar, que la Universidad de Lima, pionera en el país en dicha especialidad, la retiró de su plan de estudios por falta de demanda.

Los entrevistados perciben que la demanda se inclina a la publicidad y al periodismo, en cualquiera de sus tres ramas (prensa escrita, radio y TV) y que las posibilidades de incorporación en el mercado laboral se encuentra en agencias y en medios masivos más que en instituciones públicas o privadas.

Cabe mencionar que todos los entrevistados se mostraron muy interesados en el tema de prevención y atención de desastres, considerando la posibilidad de incorporarlo en alguna modalidad del plan de estudios en la medida que cuenten con asistencia técnica para hacerlo de parte de las instancias especializadas en el tema. Especial interés se encontró en las universidades católicas de Lima y La Paz, ésta última con una reconocida experiencia con proyectos y programas en temas sociales a través de radios comunitarias.

Por último, con relación a los medios de comunicación masiva, la mayoría de los entrevistados, incluidos los representantes de las facultades de comunicación social, coinciden en que los medios de comunicación no cuentan con información adecuada sobre el tema de prevención de desastres, no están sensibilizados para asumir la responsabilidad de trabajar responsablemente el tema de prevención en general, apelando a un enfoque “amarillista” al momento de informar sobre un desastre. En este aspecto, los asistentes al encuentro sub-regional antes mencionado, manifestaron que falta establecer un código de ética para el manejo de la información en situación de desastres.

## **CAPÍTULO 3: CONCLUSIONES DIAGNÓSTICAS DEL I ENCUENTRO REGIONAL ANDINO DE EDUCACIÓN FORMAL EN PREVENCIÓN Y ATENCIÓN DE DESASTRES Y EL II ENCUENTRO SUB-REGIONAL ANDINO “ROL DE LA EDUCACIÓN COMUNITARIA Y LA COMUNICACIÓN SOCIAL EN LA PREVENCIÓN Y ATENCIÓN DE DESASTRES”**

### **3.1. DESCRIPCIÓN GENERAL**

El “*I Encuentro Regional Andino de Educación Formal en Prevención y Atención de Desastres*”, generó el documento “**APRENDIENDO A PREVENIR**” que contiene un conjunto de propuestas de inserción curricular transversal del tema de la Prevención y Atención de Desastres, las cuales deberán adecuarse a la estructura del sistema educativo en cada uno de los países andinos. Esas propuestas son:

1. Propuesta de desarrollo de capacidades de Prevención de Desastres en la Educación Temprana. (0-4años)
2. Propuesta de inserción curricular en la temática de Prevención de Desastres para Educación Inicial, Educación Básica (Nivel Primario), Educación Básica.(Nivel Secundario), Educación de Adultos.
3. Propuesta de inserción curricular en la temática de Prevención y Atención de Desastres para Formación Magisterial/Pedagógica.

Con cada una de estas propuesta se busca que cada uno de los públicos objetivo adquiera conocimientos y desarrolle capacidades y actitudes que le permitan identificar los peligros o amenazas, analizar las vulnerabilidades y estimar o evaluar los riesgos a que está expuesto; adquirir conciencia y responsabilidad para que, desde el lugar que ocupe en la sociedad, reduzca los riesgos, y comprender y actuar correctamente en situaciones de alerta, emergencia o desastre. El sistema educativo debe reforzar la capacidad de niños, niñas y jóvenes para anteponerse a las situaciones de emergencia y desastres, como actores que son de un proceso integral del desarrollo sostenible.

No se cuenta con un diagnóstico que refleje los problemas existentes y avances en la Educación Formal, ni las estrategias para abordarlo. Sin embargo se conoce que la Estrategia Internacional para la Reducción de los Desastres - EIRD está adelantando un diagnóstico para conocer la situación de la educación para la prevención y reducción de riesgos y desastres en la región, los cuales serán presentados en un evento a realizarse a mediados del presente años. Ver numeral 4.1.

El I Encuentro se generó también el Documento “Estándares de Infraestructura Educativa” que se basa en lagunas de las propuestas del **Plan Hemisférico de Acción para la Reducción de la Vulnerabilidad del Sector Educativo a los Peligros Naturales (EDUPLANhemisférico)** liderado por OEA (Ver numeral 4.4), y describe aspectos relacionados con:

- Políticas
- Planificación
- Códigos, Normas y Reglamentos
- Sistemas Constructivos
- Diseño de Proyectos
- Inspección y Ejecución de Obra
- Evaluación, Refuerzo, Mitigación y Mantenimiento

El **II Encuentro Sub Regional Andino “Rol de la Educación Comunitaria y de la Comunicación Social en Prevención y Atención de Desastres,”** se realizó en Lima-Perú en agosto del 2005, desarrollándose dentro del marco del Plan Operativo del CAPRADE 2004-2005: Programa 19 referido a la participación comunitaria.

El II Encuentro estuvo centrado en la discusión y análisis del rol de la educación comunitaria y de la comunicación social en prevención y atención de desastres, en un marco de valores donde los conocimientos y saberes locales se integren para fortalecer una Cultura de Prevención. El encuentro permitió el intercambio de conocimientos, lecciones aprendidas y tuvo los siguientes objetivos específicos:

1. Identificar las principales oportunidades y dificultades de motivación, conocimientos y actitudes relacionados con la Educación Comunitaria y Comunicación Social en la Prevención y Atención de Desastres.
2. Identificar y analizar las diversas experiencias en Educación Comunitaria y Comunicación Social y los diferentes enfoques que se llevan a cabo para generar una cultura de Prevención y Atención de Desastres.
3. Dar inicio a las coordinaciones para establecer una Red de Comunicadores Sociales que contribuyan a fortalecer una Cultura de Prevención en la Sub Región Andina.
4. Plantear propuestas estratégicas de educación comunitaria y comunicación social para el corto y mediano plazo.

En este II Encuentro las mesas de trabajo estuvieron conformadas por profesionales que pertenecen a los entes Rectores de la Defensa Civil/Protección Civil /Prevención y Atención de Desastres de los países integrantes del CAPRADE, Instituciones y Organismos involucrados en el tema de la Prevención y Atención de Desastres.

Los equipos de trabajo formularon un diagnóstico de la situación de la Educación Comunitaria en Prevención y Atención de Desastres por País y a nivel Sub. Regional, el cual pone en relieve las situaciones comunes que afrontan los países andinos para forjar y fortalecer una Cultura de Prevención en la población, lo cual ha permitido definir estrategias y acciones de educación comunitaria que se ejecutarán a nivel de país y de Sub Región Andina, teniendo en consideración a los tomadores de decisiones, autoridades, planificadores, políticos, líderes comunales en prevención y atención de desastres.

### **3.2. PROBLEMAS IDENTIFICADOS POR LAS MESAS DE COMUNICACIÓN SOCIAL**

- Existe un bajo nivel de conciencia del riesgo y una incipiente cultura de prevención en la población.
- Escasez de programas permanentes de comunicación social e información pública.
- La falta de articulación de los organismos competentes en materia de comunicación social aplicada a gestión del riesgo genera ausencia de criterios unificados.
- Bajo nivel de conocimiento, sensibilización y motivación sobre el tema de gestión del riesgo de los medios masivos de comunicación.
- Falta de un código de ética para el manejo de la información en situación de desastre.

### **3.3. PROBLEMAS IDENTIFICADOS POR LAS MESAS DE CAPACITACIÓN COMUNITARIA Y A OTROS ACTORES**

- Los tomadores de decisión no tienen un adecuado manejo del tema de gestión del riesgo. No hay claridad sobre la relación de riesgo, pobreza y desarrollo sostenible.

- Defensa / Protección Civil ha capacitado a tomadores de decisión pero no hay resultados favorables, con excepción de Colombia.
- Los tomadores de decisión son generadores de riesgo por omisión o por intereses políticos.
- Se observan avances pero hay una visión de corto plazo, enfocada más a la ocurrencia.
- Se observan mayores problemas a nivel de prefecturas y municipios.
- En aspectos de prevención hay avances en legislación pero no en la práctica.
- En acciones de prevención, Bolivia, Colombia y Ecuador ponen énfasis en el ámbito rural, mientras que Perú y Venezuela a nivel urbano.
- El enfoque de derechos se trabaja aún de manera incipiente.

Así mismo, las mesas de trabajo con el resultado obtenido del diagnóstico consideraron proponer un conjunto de estrategias y acciones diseñadas y orientadas a promover la Cultura de prevención en la Sub Región Andina:

### 3.4. ESTRATEGIAS PROPUESTAS POR LAS DIFERENTES MESAS DE TRABAJO

#### 1. Estrategias de capacitación para tomadores de decisiones, autoridades, planificadores, políticos, líderes comunales en Prevención y Atención de Desastres.

Estrategia 1	Estrategia2	Estrategia3	Estrategia4
Incorporar el tema de Prevención y Atención de Desastres en las agendas de la Comunidad Andina y de sus órganos principales, así como de los organismos internacionales que convocan a los ministros, directamente relacionados con el desarrollo.	Incorporar el tema de Prevención y Atención de Desastres en las agendas de los respectivos Consejos de Ministros a nivel de gobiernos nacionales y en los Consejos Regionales.	Realizar campañas de sensibilización a los gobiernos locales, para que cumplan la normativa legal existente en el tema de Prevención y Atención de Desastres como parte de su gestión de gobierno.	Incorporar el tema de Prevención y Atención de Desastres en las campañas electorales de todos los niveles a través de los medios masivos de comunicación y sociedad civil organizada.

#### 2. Estrategias de capacitación en Prevención y Atención de Desastres en Educación Comunitaria Urbana

Estrategia 1	Estrategia2	Estrategia3	Estrategia4	Estrategia5
Intercambio de conocimientos, guías metodológicas y experiencias en educación comunitaria urbana en los países de la Sub Región Andina.	Fortalecimiento de la estructura local para la Prevención y Atención de Desastres en donde la prevención se promocióne como un valor inherente a la cultura.	Incorporar la temática de gestión de riesgo/prevencción de desastres en la educación formal y no formal como política de Estado.	Uso de los medios de comunicación masivos y alternativos para fomentar el valor de la prevención	Involucrar a los grupos de voluntarios en los procesos de educación comunitaria en Prevención/ Gestión del Riesgo.  Garantizar e incentivar el trabajo del

Estrategia 1	Estrategia2	Estrategia3	Estrategia4	Estrategia5
				voluntariado impulsando la promulgación de La Ley del Voluntariado en los países donde aún no exista.

### 3. Estrategias de Capacitación en Prevención y Atención de Desastres en Educación Comunitaria Rural

Estrategia 1	Estrategia2	Estrategia3	Estrategia4	Estrategia5
Diseño y elaboración de planes y programas en Prevención y Atención de Desastres específicos para la Comunidad Rural	Empoderamiento de la mujer rural como líder en acciones de Prevención y Atención de Desastres.	Contribución al fortalecimiento del Sistema Nacional de Defensa Civil o de Protección Civil	Construcción de plataformas comunicacionales interinstitucionales	Fortalecimiento de una Cultura de Prevención

### 4. Estrategias de capacitación en Prevención y Atención de Desastres en Educación Comunitaria Rural

Estrategia 1	Estrategia2	Estrategia3	Estrategia4
Incorporar en los Planes y Políticas de Gestión de Riesgos/Prevención y Atención de Desastres Regionales y Locales el enfoque de los DDNN.	Promover la participación y organización de niños y adolescentes rurales en la Gestión del Riesgo.	Desarrollar capacidades locales en Gestión del Riesgo/Prevención y Atención de Desastres con enfoque de DDNN.	Impulsar la comunicación social para la difusión y sensibilización sobre el enfoque de DDNN en la Gestión de Riesgos/Prevención y Atención de Desastres.

## **CAPÍTULO 4: IDENTIFICACIÓN DE OTRAS INICIATIVAS INTERNACIONALES EN EL TEMA DE EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN EN GESTIÓN DEL RIESGO**

En este capítulo se presentan diferentes iniciativas relacionadas con el tema de educativo comunicacional desde la perspectiva de la gestión del riesgo, concebidas para operar de forma internacional abarcando a los diversos países miembros de la Comunidad Andina.

### **4.1. ESTRATEGIA INTERNACIONAL PARA LA REDUCCIÓN DE LOS DESASTRES**

#### **4.1.1. Descripción General<sup>3</sup>**

Las Naciones Unidas ha establecido la Estrategia Internacional para la Reducción de los Desastres (EIRD) como marco global de trabajo para la acción, con una visión que permita a todas las sociedades ser más resistentes ante los efectos de los peligros naturales y los desastres tecnológicos y ambientales relacionados con los mismos. Ello, con el fin de reducir las pérdidas humanas, económicas y sociales.

La Estrategia Internacional para la Reducción de los Desastres - EIRD tiene dentro de sus ejes estratégicos el tema de la educación, el conocimiento e información en materia de reducción de desastres. El conocimiento debe ser compartido y utilizado de forma productiva mediante el incremento de la conciencia pública e iniciativas educativas para que la gente tome decisiones bien fundadas y lleve a cabo acciones que garanticen su resiliencia frente a los desastres. Para reducir el riesgo y la vulnerabilidad ante los desastres, la gente necesita comprender cómo protegerse a sí misma, sus propiedades y sus fuentes de sustento de la mejor forma posible.

La educación para la reducción del riesgo de los desastres, se plantea como un proceso interactivo de aprendizaje mutuo entre la gente y las instituciones. Esta educación abarca mucho más que la educación formal en las escuelas y universidades, e incluye el reconocimiento y utilización de la sabiduría tradicional y el conocimiento local para protegerse de las amenazas naturales.

La educación se transmite a través de la experiencia, las disposiciones de aprendizaje ya establecidas, la tecnología de la información, la capacitación de personal, los medios de comunicación electrónicos e impresos, y otros medios que faciliten compartir la información y el conocimiento con ciudadanos, profesionales, organizaciones y forjadores de políticas, entre toda una gama de sectores comunitarios.

La educación es un medio esencial dentro de las comunidades locales en todo el mundo para comunicar, motivar y permitir la participación, al igual que para instruir. La conciencia pública y el aprendizaje sobre los riesgos y amenazas deben iniciar en las etapas tempranas de la educación y continuar por generaciones.

#### **4.1.2. Diagnóstico sobre la situación de la educación**

Desde la Unidad Regional de la EIRD para América Latina y el Caribe, a través de la Consultora Claudia Cárdenas se ha elaborado un diagnóstico para conocer la situación de la educación para la prevención y reducción de riesgos y desastres en la región, con el propósito de identificar líneas de trabajo a fortalecer en el futuro, y que promoverían entre otros aspectos. Este documento se presentará oficialmente en un evento que se realizará a mediados del presente año.

---

<sup>3</sup> Tomado de la página Web

El estudio comprendió la recolección y análisis de la información en los siguientes países: México, Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica, Panamá, Colombia, Venezuela, Bolivia, Perú, Chile, Argentina, Uruguay, Cuba.

El estudio se basó en la búsqueda, recolección y análisis de información sobre la educación en la prevención y reducción de riesgos y desastres desde diversas fuentes: centros de documentación (bibliotecas físicas y virtuales), participación en reuniones vinculadas al tema ("Foro Mitch +5", Honduras-2003, reunión para la elaboración de "Estándares para la educación en emergencias", Panamá-2004, "Primer Encuentro sobre Gestión del Riesgo y derechos de la niñez y la adolescencia", Nicaragua-2004, "Reunión Latinoamericana sobre Educación para la Reducción de Riesgos y Desastres, El Salvador-2004), participación en foros virtuales, entrevistas a especialistas y responsables del tema tanto de los ministerios/secretarías de educación como instituciones/sistemas de emergencia/desastres/gestión del riesgo.

Para esto se utilizó como herramienta metodológica un cuestionario, cuyo diseño estuvo enfocado a la indagación de los siguientes temas específicos:

- La importancia de la educación para la reducción de riesgos y desastres en el continente.
- Identificación de políticas, normas sobre la temática de reducción del riesgo en el sector educativo
- Tendencias en el abordaje de la temática (visión basada en la respuesta, visión integral de reducción del riesgo, etc.)
- Cobertura de las propuestas
- Modalidades de la inclusión del tema en la currícula escolar
- Estrategias metodológicas de enseñanza-aprendizaje
- Formación de docentes, administrativos, autoridades educativas en la temática
- Incorporación de elementos de reducción del riesgo en aspectos relacionados a la infraestructura escolar (capacitación de técnicos en la temática, indicadores de reducción y manejo de riesgo, etc)
- Identificación de estudios de post grados: maestrías, doctorados, cursos especializados.
- Identificación de necesidades de profesionales preparados en la temática de riesgos y desastres, producto de la implementación de políticas en este temas, en los países.

El estudio casi en su totalidad, y por razones financieras, se realizó por medio de consultas a través de correos electrónicos y llamadas telefónicas, medio que funcionó con mucha efectividad en ciertos países, sin embargo en otros el contacto fue casi imposible.

#### **4.1.3. Recursos informativos sobre la educación y la reducción de desastres**

##### **Aprendiendo de los Desastres de Hoy para las Amenazas de Mañana**

(título acompañado por los dibujos [http://www.unisdr.org/eng/public\\_aware/world\\_camp/2004/pa-camp04-inter-day-eng.htm](http://www.unisdr.org/eng/public_aware/world_camp/2004/pa-camp04-inter-day-eng.htm))

##### **Campaña Mundial 2004 para la Reducción de Desastres**

Durante el 2004, la campaña mundial anual para la reducción de desastres centró su atención en el tema de "aprendizaje". Esta campaña produjo numerosas actividades que se organizaron en conmemoración del Día Internacional para la Reducción de Desastres, celebrado el miércoles 13 de octubre del 2004.

**Conocimiento, Innovación y Educación:** Establecimiento de una Cultura de Seguridad y Resiliencia <http://www.unisdr.org/wcdr/thematic-sessions/cluster3.htm>)

Conferencia Mundial sobre la Reducción de Desastres (CMRD)

La educación figuró ampliamente dentro de la agenda de la CMRD, representando una de las cinco áreas claves del Segmento Temático de la CMRD. Se hizo referencia a la misma tanto en la

Declaración de Hyogo como en el documento que resultó del programa de la CMRD, titulado: "Marco de Acción de Hyogo para 2005-2015: Aumento de la resiliencia de las naciones y las comunidades ante los desastres".

**Riesgolandia** ([http://www.unisdr.org/eng/public\\_aware/world\\_camp/2004/pa-camp04-riskland-eng.htm](http://www.unisdr.org/eng/public_aware/world_camp/2004/pa-camp04-riskland-eng.htm))

La EIRD-ONU y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) han elaborado conjuntamente una herramienta educativa para niños denominada "¡Aprendamos a Prevenir los Desastres!". Incluye el juego de mesa "Riesgolandia" mediante el cual los jugadores aprenden sobre lo que pueden hacer para reducir el impacto de los desastres, al responder a las preguntas y al avanzar por el camino en espiral de este juego.

#### **Recursos educativos en línea sobre la reducción de desastres**

[http://www.unisdr.org/eng/public\\_aware/world\\_camp/2004/pa-camp04-online-resources-eng.htm](http://www.unisdr.org/eng/public_aware/world_camp/2004/pa-camp04-online-resources-eng.htm)

Como parte de la Campaña Mundial 2004 para la Reducción de Desastres, la EIRD-ONU recopiló una gran cantidad de recursos educativos que pueden utilizarse para incrementar la conciencia pública y explicar lo que puede hacerse para reducir el riesgo de los desastres. (<http://portal.unesco.org/education/en/ev.php>)

#### **4.1.4. Comunicación**

La Estrategia Internacional cuenta con una revista publicación EIRD Informa, producida por la Unidad Regional de América Latina y el Caribe que a partir del año 2000 forma parte de la Secretaría Interagencial para la Reducción de los Desastres. A la fecha se han editado 12 números de la revista y se puede consultar en la página web de la Estrategia.

Otros documentos sugeridos:

1. "Riesgos y Desastres: El papel de los comunicadores sociales para el cambio cultural hacia la prevención". Helena Molin Valdés y Margarita Villalobos Mora, secretaria DIRDN Naciones Unidas, 6-7 Mayo 1999.
2. Guía para la Comunicación Social y la Prevención de Desastres: "La prevención de desastres comienza con la información". Sandra Salazar, sec

#### **4.1.5. Localización y persona de contacto**

Persona de contacto: Margarita Villalobos, Oficial de Comunicación Social [margarita.villalobos@eird.org](mailto:margarita.villalobos@eird.org). Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres de las Naciones Unidas (EIRD/ONU). Casa 843 A y B Avenida Arnoldo Cano Arosemena en el Campus de la Ciudad del Saber, Corregimiento de Ancón, Panamá. Apartado Postal: 0816-02862, Ciudad de Panamá, Panamá. Teléfonos: (507) 317 1124, 317 1120 y 317 0775. Fax: (507) 317 0600. Página web: <http://www.eird.org>.

## **4.2. LA ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA EDUCACIÓN, LA CIENCIA Y LA CULTURA - UNESCO**

### **4.2.1. Descripción General**

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) nació el 16 de noviembre de 1945. Lo más importante para este organismo de las Naciones Unidas no es construir salas de clases en los países devastados o restaurar sitios del Patrimonio Mundial. El objetivo que la Organización se ha propuesto es amplio y ambicioso:

construir la paz en la mente de los hombres mediante la educación, la cultura, las ciencias naturales y sociales y la comunicación.

Mediante sus estrategias y sus actividades, la UNESCO actúa a favor de los Objetivos de Desarrollo de las Naciones Unidas para el Milenio, y, más particularmente, de los que apuntan a:

- reducir a la mitad la proporción de la población que vive en la pobreza extrema, de aquí al 2015
- lograr la educación primaria universal en todos los países, de aquí al 2015
- eliminar las disparidades de género en la educación primaria y secundaria de aquí al 2005.
- ayudar a los países a adoptar estrategias nacionales para un desarrollo sustentable, de aquí al 2005, con el fin de revertir de aquí al 2015 la pérdida de recursos medioambientales.

#### **4.2.2. La Coalición para la Educación en Desastres**

En la Conferencia Mundial sobre la Reducción de Desastres realizada en Hyogo en enero del 2005, surgió como resultado de las discusiones una alianza de trabajo entre los gobiernos, las agencias de las Naciones Unidas e instituciones académicas especializadas que conformaron una Coalición para la Educación, encabezada por la UNESCO, dirigida a la incorporación de la reducción de desastres en los programas escolares, al igual que un proceso para lograr que los edificios escolares sean más seguros.

La Coalición para la Educación en Desastres (NDEC por sus siglas en inglés) está compuesta por agencias del gobierno federal y organizaciones nacionales sin fines de lucro que trabajan en conjunto para desarrollar información educativa coherente para el público en materia de preparación en desastres, y para diseminar tal información a través de sus organizaciones, sus respectivos grupos asociados y el público en general. El objetivo de la NDEC es desarrollar, revisar y diseminar información y brindar consejos sobre cómo debería prepararse el público y responder apropiadamente ante los desastres de origen natural y antrópico. [http://www.disastereducation.org/Talking\\_to\\_Children.html](http://www.disastereducation.org/Talking_to_Children.html)

#### **4.2.3. Decenio de las Naciones Unidas para la Educación sobre el Desarrollo Sostenible**

La educación para el desarrollo sostenible es una amplia tarea de toda la vida. Esta representa un desafío tanto para los individuos, como para las instituciones y sociedades, pues se debe considerar que el mañana es un día que pertenecerá a todos o a nadie. Las Naciones Unidas proclamaron el 2005-2015 como el Decenio de la ONU para la Educación sobre el Desarrollo Sostenible con el fin de promover este tema y desarrollar estrategias para su avance. Esta iniciativa es coordinada por la UNESCO. <http://portal.unesco.org/es>

#### **4.2.4. Concursos para el lema para “la reducción de desastres comienza en la escuela”**

La UNESCO y la EIRD desean movilizar a las escuelas del mundo entero, a los maestros y alumnos de primaria y secundaria, para encontrar un lema que traduzca, con el mayor impacto posible, el siguiente mensaje: "la reducción de desastres comienza en la escuela".

Ese lema se utilizará en la campaña bienal para la educación sobre la reducción de desastres naturales que la UNESCO y la EIRD iniciarán este año, con actividades a las que se podrán vincular los maestros de las escuelas primarias y secundarias. Si desea recibir información adicional sobre esta campaña, puede ponerse en contacto con la Sra. Brigitte Leoni, responsable de comunicación de la EIRD en la dirección electrónica [leonib@un.org](mailto:leonib@un.org).

En el concurso para seleccionar el lema podrán participar todos los alumnos entre 6 y 18 años de edad. Los participantes pueden enviar sus lemas hasta el 31 de marzo de 2006 a la dirección electrónica [sc.disaster@unesco.org](mailto:sc.disaster@unesco.org), creada para este fin por la UNESCO y la EIRD. El lema será examinado por un jurado compuesto por tres funcionarios de la UNESCO y la

EIRD. El autor del mejor lema recibirá una caja con juegos relativos a la reducción de desastres y su escuela recibirá una carpeta de información sobre los riesgos de catástrofes naturales.

#### **4.2.5. Recursos informativos sobre la educación y la reducción de desastres**

Los siguientes recursos brindan un análisis y una discusión más a fondo sobre la protección del entorno del aprendizaje frente a las amenazas naturales:

**El proceso denominado APELL para Escuelas e Instalaciones Educativas:** Un Enfoque de Base para la Seguridad de las Escuelas y la Educación para la Reducción de Desastres  
[http://www.unesco.org/science/earth/disaster/apell\\_schools.pdf](http://www.unesco.org/science/earth/disaster/apell_schools.pdf)

**El Programa de Ciencias de la Tierra para la Reducción de los Desastres Naturales, de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO)**  
[http://www.unesco.org/science/earth/disaster/index\\_disaster.shtml](http://www.unesco.org/science/earth/disaster/index_disaster.shtml)

### **4.3. EL FONDO DE LAS NACIONES UNIDAD PARA LA INFANCIA - UNICEF**

#### **4.3.1. Descripción General**

La misión de UNICEF consiste en proteger los derechos de niños y niñas, para contribuir a resolver sus necesidades básicas y ampliar sus oportunidades a fin de que alcancen su pleno potencial. Para ello, UNICEF se rige bajo las disposiciones y principios de la Convención sobre los Derechos del Niño.

Basada en diversos sistemas jurídicos y tradiciones culturales, la Convención está compuesta de una serie de normas y obligaciones aceptadas por todos. Estas normas básicas - denominadas también derechos humanos- establecen derechos y libertades mínimas que los gobiernos deben cumplir. Se basan en el respeto a la dignidad y el valor de cada individuo, independientemente de su raza, color, género, idioma, religión, opiniones, orígenes, riqueza, nacimiento o capacidad, y por tanto se aplican a todos los seres humanos en todas partes. Acompañan a estos derechos la obligación de los gobiernos y los individuos de no infringir los derechos paralelos de los demás. Estas normas son interdependientes e indivisibles; no es posible garantizar algunos derechos a costa de otros.

#### **4.3.2. UNICEF y la educación**

La educación es un elemento vital para garantizar una mayor calidad de vida a todos los niños y niñas y un mundo mejor para todos. Pero si se descuida la educación de las niñas, estos objetivos serán inalcanzables.

En todos los países, la educación de las niñas produce espectaculares beneficios sociales para las generaciones actuales y futuras. Una niña escolarizada tenderá con el paso de los años a casarse más tarde y a tener menos hijos; sus hijos tendrán más posibilidades de sobrevivir, estarán mejor alimentados y recibirán una educación mejor. Esa niña tendrá una capacidad mayor para protegerse del VIH/SIDA y adoptará, toda su vida, un papel más activo en la toma de decisiones sobre cuestiones sociales, económicas y políticas. Por esto UNICEF dentro de sus prioridades está el unir fuerzas con otros aliados estratégicos para la educación de las niñas.

El objetivo del UNICEF es conseguir la escolarización del mayor número posible de niñas y garantizar que continúen su escolarización y se doten de los instrumentos básicos necesarios para abrirse camino en sus vidas. Como parte de sus constantes esfuerzos para garantizar que

todas las niñas y los niños disfrutaran de su derecho a la educación, la estrategia de aceleración del UNICEF permite acentuar los avances en la matriculación escolar de las niñas en 25 países seleccionados durante el periodo 2002-2005.

#### **4.3.3. II Encuentro Sub-regional Andino “Rol de la Educación Comunitaria y la Comunicación Social en la Prevención y Atención de Desastres”**

Durante el evento realizado en el mes de agosto, se concluyó que en la Subregión Andina, Estados, familias y sociedades no otorgan aún las condiciones favorables para el cumplimiento de los derechos de los niños, niñas y adolescentes en el marco de la Gestión de Riesgos y la Prevención y Atención de desastres.

Se hicieron las siguientes recomendaciones por parte de las mesas que trabajaron el tema de los Derechos de los niños y niñas, con el apoyo de los representantes de UNICEF:

- Proponer que en la estructura de CAPRADE se defina un responsable o una instancia en el tema de DDNN (para que asesore y apoye proceso de inclusión de enfoque de DDNN en la estrategia regional y en los PNDAD/GR)
- Definir y/o activar un responsable o una instancia en cada SNDC/PC del tema de DDNN en la Gestión de Riesgo a fin de conformar un comité permanente de trabajo.
- Generar espacios regionales para la formación de actores claves de los SNDC/PC en materia de DDNN.
- Proponer una estrategia comunicacional sobre DDNN en GR.
- Ampliar el nivel conocimiento regional sobre la niñez en situaciones de emergencia.
- Los comités permanentes deberán realizar periódicamente evaluaciones del avance de las presentes recomendaciones.

#### **4.3.4. Localización y contactos**

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF)  
<http://www.unicef.org>

### **4.4. ORGANIZACIÓN DE ESTADOS AMERICANOS – OEA**

#### **4.4.1. Descripción General**

En 1992, la Organización de Estados Americanos – OEA inició un proceso con el de crear e implementar un plan de acción hemisférico para reducir las consecuencias de los desastres naturales en el sector educativo. Este proceso, creado inicialmente por la OEA con la ayuda de la Estrategia Internacional para la Reducción de los Desastres de las Naciones Unidas, ha logrado crecer a lo que hoy se denomina el Plan Hemisférico de Acción para la Reducción de la Vulnerabilidad del Sector Educativo a los Peligros Naturales (EDUPLANhemisférico).

#### **4.4.2. El Plan Hemisférico de Acción para la Reducción de la Vulnerabilidad del Sector Educativo a los Peligros Naturales (EDUPLANhemisférico)**

Dando seguimiento a acciones en el Sector Educativo y al Plan de Acción de la Cumbre de Desarrollo Sostenible (Santa Cruz de la Sierra, Bolivia diciembre 1996), se concretó un proceso conducente a la elaboración de un Plan Hemisférico de Acción para la Reducción de la Vulnerabilidad del Sector Educativo a los Desastres, documento resultante de un amplio proceso de consulta y concertación durante de la Conferencia Hemisférica del Sector Educativo para la Mitigación de Riesgos de los Desastres Socio-Naturales en (Caracas, Venezuela del 15 al 17 de septiembre de 1997)

El Plan Hemisférico se ha desarrollado para ser presentado ante los organismos gubernamentales y no gubernamentales de cada país, y en la región, relacionados con el sector educativo, donde se define la estrategia planteada para que dicho sector participe en los programas de reducción de desastres socio-naturales.

El Plan Hemisférico identifica y promueve mecanismos nacionales, regionales y hemisféricos, a fin de propiciar el compromiso de ejecutar las actividades acordadas, mediante programas de asesoría, capacitación, transferencia tecnológica e inversión.

El Plan Hemisférico sirve como respaldo para lograr el apoyo político, institucional, técnico y financiero para:

- El mejoramiento del currículum en la educación primaria, secundaria y a nivel superior o universitario.
- Capacitar y educar al público en general o la ciudadanía.
- La adecuación de los planteles educativos.
- Establecer un cronograma concreto para el cumplimiento de metas.

El Plan Hemisférico está conformado por los Planes Nacionales y Regionales, actividades específicas de organismos, instituciones y agencias nacionales, regionales e internacionales en forma individual y colectiva, reforzando una visión de acciones integradas y complementarias.

El Plan Hemisférico busca fortalecer la creación e implementación de acciones relacionadas con los Planes Regionales, Planes Nacionales y actividades específicas locales, contribuye con acciones complementarias a las acciones existentes propone identificar carencias, que conllevan a crear nuevas acciones e incentivar su implementación.

El Plan Hemisférico es a la vez un instrumento y un proceso para traer al Sector Educación el respaldo político, económico e institucional necesario para la ejecución de las acciones propuestas para ello.

El Plan Hemisférico se implementa en los contextos nacionales y regionales donde se encuentran las acciones propuestas y en ejecución, respetando y fortaleciendo el papel del Sector Educación.

Los participantes en el Plan Hemisférico lo respaldan a través de:

- Apoyar su adopción e implementación en los altos foros políticos y técnicos del Sector Educación y de desarrollo sostenible en general.
- Ofrecer y proponer ideas que ayuden a desarrollar y ampliar el Plan Hemisférico.
- Actuar como medio para el intercambio de ideas entre profesionales, técnicos, comunidades relacionadas con el Sector Educación y la mitigación de desastres.

Están involucrados en el Plan Hemisférico, organismos internacionales, regionales y nacionales, sus redes y asociaciones, con programas de reducción de desastres y manejo ambiental del sector educativo en todas sus facetas han contribuido y ayudado en la preparación de este documento. Los contribuyentes incluyen representantes de varios países en los siguientes organismos:

- Los ministerios de educación.
- Los organismos del estado responsables de la planta física educativa.
- Las organizaciones no-gubernamentales y voluntarias que trabajan en el sector educación.
- Las organizaciones e instituciones internacionales y regionales con programas para el sector.
- Profesionales y consultores independientes.

El Plan Hemisférico está dividido en tres áreas o componentes:

## **Aspectos Académicos**

Incluyen estrategias para incorporar al diseño curricular, tanto de la educación básica como de la educación superior y extensión profesional de varias disciplinas, la caracterización del conocimiento sobre riesgo, preparativos, respuesta y prevención a impartir en función de la vulnerabilidad de cada país.

## **Formación Ciudadana**

Comprende programas para ser canalizados a través de los ministerios de educación y otras instituciones, a fin de proveer los planes específicos de cada institución y la comunidad los cuales forman parte de los planes de los organismos especializados, tanto en lo referente al apoyo para capacitación y asesoramiento, como en su incorporación en planes operativos.

## **Planta Física Educativa**

Incluye estrategias para el manejo y adecuación de las edificaciones educativas de todo el sector de acuerdo a los peligros naturales, de tal manera que se modifiquen los procesos de planificación, diseño, ejecución de obra, reparación, re-estructuración, reconstrucción y mantenimiento en función de la seguridad de estas edificaciones.

El documento del Plan Hemisférico ha sido formulado como una guía de referencia basada en las experiencias de los países. No es un documento exhaustivo o extenso. Tampoco representa la programación de todas las obras y acciones necesarias para reducir el impacto de desastres naturales en el sector educativo. Pero a través de la exposición de objetivos y las actividades reunidos, busca dar soluciones a problemas específicos relacionados a educación y el desarrollo de la población.

### **4.4.3. Localización y contactos**

El Plan Hemisférico es un trabajo en progreso. Un Comité Ejecutivo Pro Tempore designado para su implementación se reúne periódicamente para revisar, modificar, actualizar y aumentar el Plan Hemisférico con las experiencias que han sido útiles en la práctica y que se consideren beneficiosas en la continua búsqueda de soluciones a los problemas del Sector Educación. Para mayor información sobre EDUPLANhemisférico se puede visitar la página de Internet del Proyecto de Peligros Naturales de la Unidad de Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente de la Organización de Estados Americanos <http://www.oas.org/nhp/planeduc.html> o escribir a [natural-hazards-project@oas.org](mailto:natural-hazards-project@oas.org).

## **4.5. ORGANIZACIÓN PANAMERICANA DE LA SALUD - OPS**

Las estrategias educativo comunicaciones de OPS inicialmente se concentraron en el área de Preparativos para el sector salud (hospitalario, en particular), a través de los Ministerios de Salud, pero han ido expnadióse a otra áreas relacionadas con la prevención y mitigación. Cuenta con publicaciones frecuentes, material digital y varios cursos de capacitación.

### **4.5.1. Desastres, Preparativos y Mitigación en las Américas**

La OPS cuenta con un Boletín trimestral que ya tiene más de 100 ediciones, el cual se empezó a publicar en 1979 como Boletín "Preparación para casos de Desastres en las Américas". La palabra "mitigación" fue incluida en el título mucho después, en 1992. Inicialmente se producía a mano y se fotocopiaba y ahora, se puede consultar en línea en la página web <http://www.disaster-info.net/newsletter>.

### **4.5.2. Curso internacional para gerentes en salud, desastres y desarrollo - Líderes**

El objetivo del curso es promover la profundización y actualización de conocimientos necesarios para liderar programas de gestión integral de riesgo orientados a salud, desastres y desarrollo en los países de América Latina. Los objetivos específicos son:

- Brindar conocimientos y herramientas que permitan diseñar y ejecutar políticas socio-sanitarias destinadas a incorporar la gestión de riesgo, considerando el contexto político y económico nacional e internacional.
- Facilitar mecanismos de coordinación inter e intrasectorial y multidisciplinarios
- Crear un espacio de diálogo e intercambio de experiencias nacionales y regionales y de lecciones aprendidas
- Desarrollar estrategias eficientes para fortalecer los procesos en la toma de decisiones
- Promover modalidades de comunicación efectivas a fin de reforzar la vinculación entre organismos e instituciones y la comunidad local

Este curso internacional se concentra en aspectos de gestión de riesgos, ofreciendo una variedad de temáticas e instrumentos dirigidos a: otorgar criterios técnico-analíticos, generar trabajo en equipo, definir roles, establecer alianzas estratégicas, resolver problemas, diseñar intervenciones, profundizar en planificación y gestión.

El curso, se aborda, entre otros, los siguientes temas:

- Nuevos conceptos sobre salud, desastres y desarrollo. Gestión de riesgo
- Actores y sectores intervienen en la gestión de riesgo
- Derechos de la Infancia en situaciones de emergencia
- Indicadores de vulnerabilidad y desastres
- Gestión de Riesgo a nivel comunitario. Redes sociales
- Aspectos de mitigación instalaciones esenciales
- Planes de preparativos y respuesta del sector salud
- Formulación de proyectos
- Negociación, liderazgo y toma de decisiones
- Comunicación de riesgo
- Aspectos de salud mental en la emergencia
- Emergencias complejas
- Movilización de recursos
- Epidemiología

La base metodológica de aprendizaje es la combinación de teórico/práctico, aplicando con un sistema interactivo de participación e intensa producción individual y grupal durante el desarrollo del curso. Los participantes prepararán un trabajo final en forma grupal, el cual será presentado en las sesiones finales.

El curso internacional es un curso intensivo de 12 días con un total de 80 horas académicas. Para aprobar el Curso Internacional y obtener la correspondiente certificación, el participante debe haber cumplido con los requisitos establecidos: 100% de asistencia a todas las actividades, haber obtenido nota aprobatoria en las presentaciones individuales y grupales.

#### **4.5.3. Curso de Auto-instrucción en Comunicación en Riesgos**

En el año 2003 la OPS creó una unidad de valoración y gestión de riesgos de salud, que tiene como objetivo fortalecer la capacidad de los países para desarrollar, aplicar y evaluar políticas e intervenciones de salud pública con el fin de monitorear, valorar, comunicar y controlar los riesgos ambientales, ocupacionales y de los consumidores.

Dado que el desarrollo tecnológico expone a la población a múltiples factores de riesgo, la comunicación de riesgos desempeña un papel fundamental para facilitar a todos los actores involucrados la comprensión del riesgo y cómo manejarlo. A través de este curso deseamos construir un proceso interactivo de intercambio de información que lleve a la generación de propuestas locales para el manejo de riesgos.

En el curso que se encuentra disponible en la página Web <http://www.bvsde.ops-oms.org/tutorial6/e>, se encuentra orientación teórica y metodológica sobre la comunicación de riesgos, los elementos que la conforman, sus estrategias y los procedimientos efectivos de intervención en esta área. La finalidad es que los participantes desarrollen habilidades para elaborar planes de comunicación con la población objetivo y logre una visión operativa y sustentable de la comunicación de riesgos. En este curso se intenta:

- Describir el proceso de comunicación de riesgos como parte de la metodología de gestión de riesgos.
- Proporcionar los antecedentes sobre la evolución de la comunicación de riesgos y sus mitos.
- Discutir los componentes de la comunicación de riesgos, las formas y las etapas.
- Reconocer la importancia de la percepción de riesgos y los factores que influyen en ella.
- Definir quiénes deben ser los actores de la comunicación de riesgos y sus roles.
- Definir las formas más efectivas para enfrentar la incertidumbre.
- Diseñar la forma de evaluar las diversas etapas del proceso.
- Definir las necesidades del plan de comunicación de riesgos de acuerdo con la comunidad y el problema en cuestión.
- Identificar a los profesionales y personas que deben participar en el plan de comunicación de riesgos.
- Proponer procesos alternativos de participación comunitaria a partir de redes y actores sociales.
- Describir elementos metodológicos que permitan la sustentabilidad de las propuestas de intervención con énfasis en la comunicación de riesgos.
- Determinar formas de involucrar a los medios de comunicación como un legítimo colaborador.
- Explorar alternativas más efectivas para el manejo de conflictos y situaciones de emergencias.
- Describir la importancia del lenguaje corporal como factor fundamental de la comunicación.
- Realizar ejercicios prácticos y estudios de caso relacionados con los factores de la comunicación de riesgos.
- Facilitar el acceso a diversas fuentes de información, tanto electrónicas como impresas, sobre el tema.

#### 4.5.4. Localización

La OPS cuenta con una Oficina Subregional para América del Sur, localizada en Quito. Información: AREA DE PREPARATIVOS PARA SITUACIONES DE EMERGENCIA Y SOCORRO EN CASOS DE DESASTRE - OPS/OMS. Av. Amazonas 2889 y Mariana de Jesús, Quito-Ecuador. Teléfonos: (593-2) 2460-274/2460-277. Fax:(593-2)2256-174.<http://www.disaster-info.net/PED-Sudamerica/>

## **4.6. DIPECHO**

### **4.6.1. Descripción General**

En vista del aumento de situaciones críticas causadas por desastres naturales o antrópicos en el mundo y la necesidad de una respuesta rápida en caso de crisis, la Comisión Europea creó en 1992 el “European Community Humanitarian Aid Department” (ECHO). El mandato de ECHO es la asistencia humanitaria en casos de emergencia, pero con el tiempo las actividades de ECHO se ampliaron e incluyeron también acciones de preparación para el desastre.

Viendo la importancia de estas acciones y en apoyo a la Década de Reducción de Desastres Naturales de las Naciones Unidas, en 1996 ECHO ha creado su propio Programa de Preparación para el caso de Desastres (Disaster Preparedness Programme), llamado DIPECHO. Este programa también ayuda a cumplir con el mandato de ECHO, según el cual sus actividades deben asegurar que la población está preparada para enfrentar los riesgos de desastres naturales o circunstancias comparables y hacer uso de sistemas adecuados de alerta temprana e intervención.

### **4.6.2. Descripción General**

Una de las zonas de intervención de ECHO/DIPECHO es Suramérica, donde DIPECHO tiene un programa con la Comunidad Andina. Entre las acciones de DIPECHO para el IV Plan de Acción que inicia su ejecución para los próximos 18 meses en febrero – marzo 2005 se destacan:

- Educación (actividades dirigidas a fortalecer la cultura de la prevención, diseño y producción de material de capacitación, capacitación a profesores y alumnos, planes escolares de emergencia, simulaciones)
- Capacitación y fortalecimiento de capacidades a nivel local (instituciones, voluntarios, simulacros etc.),
- Proyectos pilotos de mitigación a pequeña escala,
- Apoyo a la infraestructura para planes de contingencia y campañas de conciencia,
- Provisión de equipo como botiquines para emergencia, material científico etc.,
- Sistemas de alerta temprana, por ejemplo radio comunicación,
- Estudios técnicos, por ejemplo mapas de peligro.

### **4.6.4. Localización**

La oficina central de ECHO/DIPECHO para la Suramérica está ubicada en la ciudad de Quito/Ecuador. Dirección: Avenida República # 500 y Diego de Almagro, Edificio PUCARA, piso 11. Teléfono: 593 2 298 64 64. Personas de contacto Jocelyn Lance, Ricardo Peñaherrera. [Ricardo.PENAHERRERA@cec.eu.int](mailto:Ricardo.PENAHERRERA@cec.eu.int). <http://www.europa.eu.int/comm/echo>

## **4.7. OFDA/USAID**

La estrategia de OFDA se ha concentrado en el área de la capacitación a capacitadores para la atención de desastres, con alguna incidencia en otras áreas del sector educativo;

Cuenta con un programa escolar que se apoya en tre pilares:

- El primero es el de seguridad escolar (se basa en la evaluación de amenazas en y alrededor de los centros escolares, la vulnerabilidad de las instalaciones [reconocimiento general], asignación de roles, organización del centro escolar, plan de emergencia, programación y ejecución de ejercicios de simulación y simulacros.

- El segundo se basa en el tema de adecuación curricular en el sistema educativo a nivel primario y secundario, así como a nivel de Universidades. Por ahora, se ha trabajado este componente a demanda de los países de la región.
- El tercero aborda el tema de las escuelas normales como estrategia de inclusión de los dos anteriores, con buen éxito.

Existe un cuarto que se ha implementado de forma más incipiente, aborda el tema de la infraestructura física, orientados al mantenimiento preventivo de las escuelas y a la seguridad en caso de emergencias, evaluación de daños y detección de necesidades. donde se ha acompañado de lado un par de países en esta temática.

#### **4.8. OTRAS INICIATIVAS**

Otras iniciativas más coyunturales o esporádicas se encuentran en el área de la capacitación comunitaria, por parte de diferentes organismos de cooperación y de varias ONGs internacionales, como por ejemplo Compañeros de las Américas, CARE, OXFAM, LA RED, COOPI, ITDG, Visión Mundial, entre otros. Estas experiencias siguen siendo limitadas frente a las necesidades existentes en la Subregión.

Otras organizaciones:

El Programa de las Naciones Unidas de Capacitación para el Manejo de Desastres (DMTP)  
<http://www.undmtp.org>

La Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja (FICR)  
<http://www.ifrc.org/what/disasters/>

## CAPÍTULO 5: CONCLUSIONES

En resumen, las entrevistas, consultas de páginas web y de documentos realizadas han permitido obtener una visión global del estado actual sobre las estrategias educativo comunicacionales relacionadas con el campo de la gestión del riesgo en los diversos países de la Comunidad Andina.

### 5.1. GENERALES

- No existe una cultura de gestión del riesgo.
- Falta de programas integrales de capacitación en gestión del riesgo.
- No hay criterios unificados sobre gestión del riesgo.
- No hay un verdadero intercambio de experiencias que permita el fortalecimiento y una mejor cooperación horizontal entre los diferentes países.

### 5.2. RELACIONADAS CON AUTORIDADES Y FUNCIONARIOS

- Deficiencia en conocimientos específicos sobre gestión del riesgo en todos los niveles y de manera especial, en el nivel local (Alcaldes).
- Las acciones que se llevan a cabo tienen un marcado énfasis en la respuesta.
- Muy pocos identifican la gestión del riesgo como una variable del desarrollo.
- Con excepción de Colombia y Venezuela, en general no se percibe que los tomadores de decisión del nivel central estén sensibilizados sobre el tema de gestión del riesgo.
- Hay una actitud favorable e interés en recibir información y capacitación en gestión del riesgo a nivel de funcionarios.
- Hay avances en la toma de decisiones, pero persiste una visión de corto plazo.
- Frente a otras necesidades, no priorizan la gestión del riesgo en las políticas públicas.
- Si bien existe legislación en prevención de desastres, en la práctica no se aplica.
- En general, los tomadores de decisión son considerados generadores de riesgo por falta de conocimiento, omisión o por razones políticas.

### 5.3. CAPACIDADES EDUCATIVAS - COMUNICACIONALES

- Con excepción del Plan de Comunicación de la Dirección de Prevención y Atención de Emergencias de Bogotá, no se han identificado programas, proyectos ni planes estratégicos educativos – comunicacionales específicos en gestión del riesgo.
- Las áreas de comunicaciones de los sectores que conforman los Sistemas de Prevención y Atención de Desastres, Defensa Civil, Protección Civil o equivalentes de cada país (PAD/DC/PC) no han desarrollado capacidades para planificar estratégicamente a largo plazo acciones educativas comunicacionales.
- Se ha producido un número considerable de materiales educativo-comunicacionales, dirigidos a población adulta y de manera especial a niños, pero no hay una práctica generalizada de validación de los mismos ni de evaluación de resultados.

### 5.4. RELACIONADAS CON LA EDUCACIÓN FORMAL

- Aunque existen algunos avances importantes en la adecuación curricular, el tema de gestión del riesgo se aborda de manera muy limitada en la educación formal.

- En general existe una limitada coordinación entre los organismos responsables del tema de desastres y los ministerios o secretarías de educación. En algunas ocasiones hay duplicidad de esfuerzos para la realización de actividades en el tema, generando ineficiencia en el manejo de los recursos humanos y materiales.
- Dentro de los proyectos educativos en gestión de riesgo predominan los procesos y acciones de corto plazo, las cuales no cuentan con procesos de evaluación y seguimiento, por lo tanto no es posible medir objetivamente su impacto y sostenibilidad.

## **5.5. RELACIONADAS CON MEDIOS DE COMUNICACIÓN**

- Si bien los medios de comunicación masiva responden a la difusión de acciones de los Sistemas de Prevención y Atención de Desastres, Defensa Civil, Protección Civil o equivalentes de cada país (PAD/ DC/PC) ante la ocurrencia de desastres, no manejan información ni están sensibilizados sobre el tema de gestión del riesgo.

### ANEXO 1: LISTADO DE SECTORES DONDE SE REALIZARON LAS ENTREVISTAS

PAÍS	SECTOR	ÁREA
<b>Bolivia</b>	Ministerio de Defensa	Despacho Vice-ministerial
	Ministerio de Desarrollo Sostenible	Vice-ministerio de Planificación
	Ministerio de Gobierno	Dirección General de Seguridad Ciudadana y Prevención de Delitos
	Ministerio de Salud y Deportes	Despacho Ministerial
	Municipalidad de La Paz	Oficina de Coordinación
	Ministerio de Asuntos Campesinos	Despacho Ministerial
	Congreso Nacional	Honorable Cámara de Senadores
	Ministerio de Educación	Despacho Ministerial
	Ministerio de Servicios y Obras Públicas	Vice-ministerio de Servicios Básicos
	“ “ “ “ “	Vice-ministerio de Obras Públicas
	Universidad Católica Boliviana	SECRAD
	Ministerio de Desarrollo Económico	Despacho Hacienda
	UNICEF	Coordinación de Programas
	PNUD	Proyectos

PAÍS	SECTOR	ÁREA
<b>Colombia</b>	Ministerio de Agricultura	Dirección de Desarrollo Rural
	Federación Colombiana de Municipalidades	Presidencia
	Ministerio de Educación	Educación Ambiental
	Defensa Civil	Jefatura
	Ministerio de Protección Social	Dirección de Emergencia y Desastres
	Ministerio de Trabajo	Asesores Despacho Ministerial

<b>PAÍS</b>	<b>SECTOR</b>	<b>ÁREA</b>
<b>Colombia</b>	Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial	
	Universidad Javeriana	Facultad de Comunicaciones
	Departamento de Planeación	Coordinación Proyectos
	Prevención y Atención de Desastres	Dirección

<b>PAÍS</b>	<b>SECTOR</b>	<b>ÁREA</b>
<b>Ecuador</b>	Alcaldía de Quito	Dirección de Seguridad Ciudadana
	Ministerio de Educación	Área Curricular
	Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo	Secretaría de Planificación
	Ministerio de Economía	Dirección de Proyectos de Inversión Pública
	Ministerio del Ambiente	Asesoría Despacho Ministerial
	Ministerio de Agricultura	Sub-secretaría de Fomento Agroproductivo
	Universidad Central de Ecuador	Facultad de Comunicación
	Ministerio de Salud	Asesoría Despacho Ministerial
	Ministerio de Educación	Dirección de Planeamiento para la Seguridad y el Desarrollo
	Defensa Civil	Sub-dirección

--	--	--

<b>PAÍS</b>	<b>SECTOR</b>	<b>ÁREA</b>
<b>Perú</b>	Congreso de la República	Asesor Congresista Independiente
	“ “ “	Congresista Partido Unidad Nacional
	Municipalidad de Lima	Dirección de Defensa Nacional
	“ “ “	Dirección de Desarrollo Urbano
	CONAM	Coordinaciones de Vulnerabilidad y Comunicaciones
	Municipalidad Provincial del Callao	Dirección de Defensa Nacional
	Ministerio de Economía y Finanzas	Despacho Vice-ministerial
	Presidencia del Consejo de Ministros	Secretaría General
	Ministerio de Transportes y Comunicaciones	Oficina General de Planificación y Presupuesto
	Ministerio de Educación	Despacho Vice-ministerio de Gestión Institucional
	Ministerio de Agricultura	Gabinete de Asesores
	Ministerio de Salud	Oficina General de Defensa Nacional
	Pontificia Universidad Católica	Coordinación Facultad de Comunicaciones
	INDECI	Jefatura

<b>PAÍS</b>	<b>SECTOR</b>	<b>ÁREA</b>
<b>Venezuela</b>	Universidad Central de Venezuela	Decanato Facultad de comunicación Social
	Sistema Nacional de Protección Civil	Dirección
	Ministerio de Planificación y Desarrollo	Dirección General de Planificación y Desarrollo Regional
	Asamblea Nacional	Diputado oficialista
	“ “ “	Diputado de oposición

<b>PAÍS</b>	<b>SECTOR</b>	<b>ÁREA</b>
<b>Venezuela</b>	Ministerio de Finanzas	Dirección General del Despacho Ministerial
	Ministerio de Agricultura y Tierras	Vice-ministerio de Desarrollo Rural Integral
	Ministerio de Salud	Coordinación de Atención de Desastres y Prevención de Riesgos
	Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales	Dirección de Cuencas Hidrográficas
	Asociación Bolivariana de Alcaldes	Dirección
	Ministerio de Educación	Currículo y Planificación Educativa
	“ “ “	FEDE
	Ministerio de Infraestructura	Dirección del Despacho Ministerial
	Ministerio de Educación Superior	Dirección General del Despacho
	“ “ “	Dirección de Desarrollo Académico e Institucional
	Alcaldía de Chacao	Presidencia Instituto de Protección Civil y Ambiente

## ANEXO 2: GUÍA DE PAUTA DE ENTREVISTAS

### **DIAGNÓSTICO: GUÍA DE PAUTAS PARA ENTREVISTAS A FUNCIONARIOS Y AUTORIDADES**

1. En varias oportunidades, el país se ha visto afectado por situaciones de desastres, ¿cómo definiría usted el concepto de desastre?
2. ¿Cuáles son las principales causas que originaron los desastres?
3. ¿Considera usted que se pueden reducir los desastres? ¿cómo?
4. ¿Han desarrollado aquí esas estrategias? ¿Cuáles han sido los resultados?
5. ¿Cómo definiría el concepto de Gestión del Riesgo?
6. ¿Quiénes considera usted que son generadores de riesgo? ¿por qué?
7. ¿Cuál es el rol de los funcionarios y autoridades en la gestión del riesgo de desastres?
8. En su sector, ¿se está tomando en consideración los riesgos de desastres en la formulación de políticas, planes y programas de desarrollo? (De ser así, ¿de qué manera?, de lo contrario, ¿cuál sería a su entender, el motivo para que no se considere?)
9. ¿Qué aspectos considera usted, que facilitan o dificultan la implementación de políticas y estrategias orientadas a reducir el riesgo de desastres?
10. ¿Cuál es su percepción acerca del nivel de conocimiento que tienen en general, los funcionarios y autoridades sobre el tema de Gestión del Riesgo?
11. ¿Podría mencionar qué necesidades de información y educación sobre Gestión del Riesgo tienen los funcionarios y autoridades que deberían ser satisfechas?
12. ¿Qué importancia considera usted que le otorgan los funcionarios involucrados en su área de competencia, a los temas relacionados con gestión del riesgo? ¿Por qué?
13. ¿Qué medio considera que sería el más adecuado para sensibilizar, informar y educar en Gestión del Riesgo a funcionarios y autoridades? ¿Por qué?

### ANEXO 3: FICHAS DE MATERIALES RECOPIADOS

#### BOLIVIA:

“**LA GESTIÓN DEL RIESGO EN BOLIVIA**”, Ministerio de Defensa Nacional. Vice-ministerio de Defensa Civil y Cooperación al Desarrollo Integral.

“**ESTRATEGIA NACIONAL DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y RURAL**”, Ministerio de Asuntos Campesinos y Agropecuarios.

“**LA GESTIÓN DEL RIESGO: SUS VARIABLES SOCIALES, POLÍTICAS, ECONÓMICAS Y AMBIENTALES**” (CD). Ministerio de Defensa Nacional. Ministerio de Desarrollo Sostenible.

#### COLOMBIA:

“**CÓMO VIVIR AQUÍ**”. Sistema Nacional para la Prevención y Atención de Desastres.

“**EL DÍA QUE PIETRA TERROSA SE RODÓ**”, (cuento Infantil). Dirección de Prevención y Atención de Emergencias.

“**EL DÍA QUE PIETRA TERROSA SE MOJÓ**”, (cuento Infantil). Dirección de Prevención y Atención de Emergencias.

“**EL DÍA QUE PIETRA TERROSA SE MOVIÓ**”, (cuento Infantil). Dirección de Prevención y Atención de Emergencias.

“**LA MONTAÑA ENCANTADA**”, (cuento infantil). Alfonso Lobo Amaya, Sistema Nacional para la Prevención y Atención de Desastres.<sup>4</sup>

“**EL BOSQUE DE LAS LUCIÉRNAGAS**”, (cuento infantil) Alfonso Lobo Amaya, Sistema Nacional para la Prevención y Atención de Desastres.<sup>5</sup>

“**CANTARÍN, EL ARROYO FELÍZ**”, (cuento infantil). Alfonso Lobo Amaya, Sistema Nacional para la Prevención y Atención de Desastres.<sup>6</sup>

“**LA PROTECTORA DE LA VIDA**”, (cuento infantil). Alfonso Lobo Amaya, Sistema Nacional para la Prevención y Atención de Desastres.<sup>7</sup>

“**PREVENIR ES VIVIR**”, (historieta en vídeo).

“**TSUNAMI**”, (cuento). Ministerio del Interior y de Justicia, Dirección General Marítima DIMAR y Sistema Nacional para la Prevención y Atención de Desastres.

“**DESLIZAMIENTOS EN BOGOTÁ**”, Dirección de Prevención y Atención de Emergencias.

“**TIFONETO, DRAGÓN DE VIENTO**”, (cuento infantil). Alfonso Lobo Amaya, Sistema Nacional para la Prevención y Atención de Desastres.

“**PREVENGAMOS COLOREANDO**”, Sistema Nacional para la Prevención y Atención de Desastres.

“**PLAN ESCOLAR DE PREVENCIÓN DE DESASTRES PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO**”, Sistema Nacional para la Prevención y Atención de Desastres.

---

<sup>4</sup> Acompaña un CD

<sup>5</sup> Idem

<sup>6</sup> Idem

<sup>7</sup> Idem

“**INUNDACIONES**”, Sistema Nacional para la Prevención y Atención de Desastres.

“**RESPUESTAS SOBRE PREVENCIÓN Y ATENCIÓN DE EMERGENCIAS EN BOGOTÁ**”, Dirección de Prevención y Atención de Emergencias.

“**EVACUACIÓN Y PLAN DE EVACUACIÓN**”, Dirección de Prevención y Atención de Emergencias.

“**DECRETO 332/2004**”, por el cual se organiza el Régimen y el Sistema para la Prevención y Atención de Emergencias en Bogotá, Distrito Capital y de dictan otras disposiciones. Alcaldía Mayor de Bogotá.

“**PLAN NACIONAL PARA LA PREVENCIÓN Y ATENCIÓN DE DESASTRES**”, Ministerio del Interior y de Justicia.

“**CONFERENCIA INTERAMERICANA SOBRE REDUCCIÓN DEL RIESGO DE LOS DESASTRES**”, Banco Interamericano de Desarrollo – BID. Universidad Nacional de Colombia.

“**TERREMOTOS, AMENAZA SÍSMICA EN BOGOTÁ**”, Dirección de Prevención y Atención de Emergencias.

“**CODIFICACIÓN DE NORMAS**”, Sistema Nacional para la Prevención y Atención de Desastres.

#### **ECUADOR:**

“**INFORMES N° 1 Y 4 DEL OBSERVATORIO METROPOLITANO DE SEGURIDAD CIUDADANA**”, Alcaldía Metropolitana de Quito.

“**REVISTA DEL SISTEMA NACIONAL DE DEFENSA CIVIL**”.

“**OUR WORLD THROUGH ENGLISH**” (N° 2, 3 y 6), Ministerio de Educación y Cultura. Proyecto CRADLE.<sup>8</sup>

#### **PERÚ:**

“**CAMPAÑA CAMBIO CLIMÁTICO**”. (CD y vídeo). CONAM

“**CRÓNICA DE UN INCENDIO URBANO: MESA REDONDA**”, Ministerio de Salud. Oficina General de Defensa Nacional.

“**EL TERREMOTO Y MAREMOTO DEL SUR DEL PERÚ 2001, LECCIONES PARA EL FUTURO**”, Ministerio de Salud. Oficina General de Defensa Nacional. OPS.

“**GUÍA PARA LA PROTECCIÓN DE ESTABLECIMIENTOS DE SALUD ANTES DESASTRES NATURALES**”, Ministerio de Salud. Oficina General de Defensa Nacional. OPS.

“**PLAN SECTORIAL DE PREVENCIÓN Y ATENCIÓN DE EMERGENCIAS Y DESASTRES DEL SECTOR SALUD – CONSTRUYENDO UNA CULTURA DE PREVENCIÓN**”, Ministerio de Salud. Oficina General de Defensa Nacional. OPS.

“**NORMAS Y DIRECTIVAS PARA LA PREVENCIÓN, ATENCIÓN Y CONTROL DE EMERGENCIAS Y DESASTRES**”, Ministerio de Salud. Oficina General de Defensa Nacional.

---

<sup>8</sup> Incorporan el tema de prevención en el curso de idioma extranjero de educación básica.

#### **ANEXO 4: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- **PLAN OPERATIVO GLOBAL 2005 – 2009.** Proyecto PREDECAN
- **PLAN OPERATIVO ANUAL 2005 – 2006.** Proyecto PREDECAN
- **PLAN SUB REGIONAL ANDINO DE EDUCACIÓN COMUNITARIA EN PREVENCIÓN Y ATENCIÓN DE DESASTRES.** CAPRADE / PREDECAN. 2005
- **PLAN SUB REGIONAL ANDINO DE COMUNICACIÓN SOCIAL PARA LA PREVENCIÓN Y ATENCIÓN DE DESASTRES.** INDECI / CAPRADE. 2005
- **LA IMPORTANCIA DE LA INCORPORACIÓN DE LA REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN LA PLANIFICACIÓN DEL DESARROLLO.** (Basado en el informe del PNUD: La reducción de riesgos de desastres: Un desafío para el desarrollo, 2004)
- **DE LA EMERGENCIA AL DESARROLLO. La Gestión de Riesgos Climáticos con un Enfoque de Desarrollo Sostenible.** Cuadernos PNUD, Serie Desarrollo Humano N° 8. Lima, Perú. 2005
- **FORMANDO REDES PARA EL CAMBIO DE POLÍTICAS.** Proyecto Policy. 1999
- **PAGINAS WEB INSTITUCIONALES REFERIDAS EN EL CAPITULO 4.**